

شاہ عظیم آبادی ان شعرا میں ہیں جنہوں نے جدید اثرات کو بہت پہلے قبول کیا تھا، چنانچہ انہوں نے بہت سے قطعات بھی کہے، سر و شہستی ان کے قطعات کا مجموعہ ہے اس میں مختلف واقعات اور جذبات و تاثرات پر اڑتالیس قطعات ہیں، شاہ اپنے دور کے اساتذہ میں تھے، لیکن دراصل وہ غزل کے شاعر ہیں اور اس میں وہ اپنے دور کے تمام شعرا میں ممتاز ہیں اور غزل میں ان کا جو پایہ ہے وہ قطعات نگاری میں نہیں ہے، تاہم وہ استاد فن تھے اور جس صنف کی طرف بھی توجہ کرتے تھے، اس میں کسی سے پیچھے نہ رہتے تھے، اس لیے ان کے قطعات میں بھی ان کی قادر الکلامی نمایاں ہے اور وہ ادبی حیثیت سے زیادہ خیالات کے اعتبار سے اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہیں، کتاب کے شروع میں مرتب اور پروفیسر ذکی الحق کے قلم سے قطعہ نگاری کی تاریخ اور شاہ کی قطعہ نگاری پر تبصرہ ہے۔

### شرح تحفۃ العراقین - میر محمد اسماعیل ابجدی، تقطیع بڑی ضخامت ۸۸ صفحات،

۲۰ غزعمہ، خوبصورت ٹائپ میں چھپی ہے، مجلد، قیمت تحریر نہیں، یہ اس یونیورسٹی مدراس سے ملے گی۔

کرناٹک (مدراس) کے والا جاہی خاندان کا ملک لشعرا میر محمد اسماعیل ابجدی فارسی اور اردو دونوں زبانوں کا قادر الکلام شاعر تھا، دونوں میں اس کے دیوان موجود ہیں، فارسی زبان کا ادیب بھی تھا چنانچہ اس نے خاقانی کی مشہور مثنوی، تحفۃ العراقین کی شرح لکھی تھی، مدراس یونیورسٹی اس کی کتابیں شائع کر چکی ہے اب اس نے تحفۃ العراقین کی شرح بڑے اہتمام سے شائع کی ہے، اور اس کے لائق مرتب مولوی محمد یوسف کوٹلہ کچھراہ اردو نے جو کئی سال دارالمصنفین میں رہ چکے ہیں، متعدد نسخوں سے مقابلہ کر کے اسکی تصحیح کی ہے، اور کتاب کے شروع میں خاقانی کے مختصر حالات تحریر کیے ہیں، اور تحفۃ العراقین کا تعارف کرایا ہے، اس زمانہ میں جب کہ ہندوستان کو فارسی کیا اور دو کا بھی خاتمہ ہو رہا ہے، اس قسم کی یادگاروں کو زندہ کرنا بڑی علمی ذمہ داری ہے، یہ غنیمت ہے کہ مدراس یونیورسٹی ملک بھی لسانی تعصب کی دبا نہیں پہنچی ہے، اور وہ اردو اور فارسی دونوں زبانوں کی خدمت کرتی رہتی ہے۔

م

### جلد ۱ ماہ محرم الحرام ۱۳۴۴ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۵۴ء ۲۳۵

مضامین

۸۲-۸۳

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

### مقالات

کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد سے بدلایا جاسکتا ہے؟ مولوی فاضل اللہ صاحب دی رفیق دارالمصنفین ۸۵-۸۶

قاسم کاہی کے حالات و کلام پر روشنی ڈاکٹر نذیر احمد صاحب اسٹنٹ ڈائرکٹر ملی گزٹ ۱۳۴۴ھ

ہٹری آف اردو لٹریچر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

تفسیر کبیر اور اس کا مکمل ترجمہ مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی ۱۲۵-۱۲۶

رفیق دارالمصنفین

سہری دکنی کا وطن اور ان کے بعض نئے اشعار جناب شیخ فرید صاحب ایم اے لکچرار ۱۲۱-۱۲۲

راہنشاہ کالج، برہان پور

### آثار علمیہ

مکتوبات مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ بنام شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۴۶-۱۴۷

### ادبیات

غزل جناب شفاق خان صاحب ایم اے ایل ۱۵۳

ایل بی، شاہ جہاں پور

غز جناب چندر پرکاش صاحب جگر بخوری ۱۵۴

جناب برکت علی صاحب منہاس لاہور

۱۵۵-۱۵۶

م

مطبوعات جدیدہ



## شذرات

سرافخاں کی وفات سے مسلمانوں کی ایک بڑی شخصیت اٹھ گئی، وہ ایک سلامی فرقہ کے امام دینی تھے۔ ان کا بڑا سزا تھا اور وہاں کے بڑے بڑے لوگوں سے ان کے دوستانہ تعلقات تھے۔ اس زمانہ کا کوئی بڑا سے بڑا سزا ایسا نہیں ہو جو ان کو حاصل نہ رہا ہو، ان کی پوری زندگی یورپ کے گوارہ عیش و نشاط میں گزری، مگر اس میں پڑ کر وہ اپنے فرائض سے کبھی غافل نہیں ہوئے،

وہ بڑے مدبر اور بیدار مغز تھے، سیاست پر گہری نظر رکھتے تھے، علم و فن سے بھی ذوق تھا، ان کی زبانوں سے واقف تھے، قومی و ملی جذبہ بھی رکھتے تھے، اور مسلمانوں کے عمومی معاملات میں کبھی فرقہ کی تفریق نہیں کی، اپنے فرقہ کی فلاح و بہبود کے ساتھ عام مسلمانوں کے معاملات سے بھی دلچسپی لے کر عملی ہمدردی رکھتے تھے، چنانچہ مسلم یونیورسٹی کے قیام کی کوشش سے لیکر ہندوستان کی آزادی پاکستان کے قیام تک مسلمانوں کے بہت سے معاملات میں ان کی امداد و رہنمائی کی جس سے ان کو فائدہ پہنچا۔ ان کے خود نوشت حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ دینی عقیدہ میں راسخ اور بعض مذہبی معمولات کے پابند تھے اسلام کی تبلیغ بھی کرتے تھے، اور ان کے ہاتھوں پر بہت سے غیر مسلم مشرت باسلام ہوئے، اللہ تعالیٰ ان کے ان نیک اعمال کے صلہ میں ان کی مغفرت فرمائے مسلمانوں میں اتنی بڑی شخصیت تھیں کہ ان میں پہلے مولانا دوسرا مولانا آزاد جہانی کی وفات کا ہی نئی پود کو کیا معلوم کہ ایک زمانہ میں مولانا کتنی بڑی شخصیت رکھتے تھے، اگر ان کے دل و دماغ میں تو ان اور خیالات و عمل میں استقلال ہوتا تو ہندوستان کے چوٹی

کے ملنا اور فیڈروں میں ان کا شمار ہوتا، وہ بڑے ذہین اور وسیع النظر عالم عقولات کے ماہر اور سحر بیان خطیب تھے، ان کی تقریر خطابت اور منطق کا مرقع ہوتی تھی، ایک زمانہ میں مدرسہ الہیات کا پتھر کے رنج ڈا اور سجد کا پتھر کے واقعہ کے ہیرو تھے، ہندوستان کی جنگ آزادی میں بھی ان کا حصہ تحریک ترکیت الہ میں اور اس کے بعد بھی کچھ دنوں تک گاندھی جی کے رفیق کا راہد کا ٹیگورس کے سرگرم رکن رہی مگر ان میں استقلال نہ تھا، کسی مسلک پر زیادہ دنوں تک قائم نہ رہتے تھے، اور عجیب عجیب تحریکیں خیر کرتے تھے، ادھر کئی سال سے اسلامی کیونزم اور حکومت ربانی کے مبلغ بن گئے تھے، اور اس پر ایک کتاب بھی لکھی تھی، مگر کسی تحریک کو عرصہ تک نہ چلا سکے، اور سب کا خاتمہ ناکامی پر ہوا، ادھر عرصہ سے سب جماعتوں سے الگ ہو گئے تھے، اور ان کی زندگی کا آخری دور گناہی میں بسر ہوا، مگر اس حال میں بھی جب کہ بڑی شکستہ حالت میں حکومت ربانی کی تبلیغ کرتے پھرتے تھے، جب کسی مسئلہ پر گفتگو کرتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کوئی بڑا مفکر اور فلسفی بول رہا ہے، ان کی خاموش موت دنیاوی شہرت کی بے ثباتی کا سبق آموز واقعہ ہی، ایک زمانہ میں جس کی خطابت کی سارے ہندوستان میں دھوم تھی، اس کی موت کو اخبارات نے ایک معمولی واقعہ سے زیادہ اہمیت نہ دی، اور بہتوں کو اس کی خبر بھی نہ ہونے پائی لیکن اصل شہرت و ناموری عالم آخرت کی ہے، اللہ تعالیٰ اس سے سرفراز فرمائے،

اردو کے مسائل پر غور کرنے کے لئے شروع جولائی میں انجمن ترقی اردو کی جانب سے علی گڑھ میں کانفرنس ہوئی تھی، اس اجتماع کی حیثیت سے خاصی کامیاب رہی، مختلف صوبوں کے ہر فرقہ ہر طبقہ کے اردو کے نمایندے اور ارباب دہلی قلم جمع ہو گئے تھے، اس کانفرنس میں جن مسائل پر بحث ہوئی، اور جو تجویزیں پاس ہوئیں، ان کی تفصیل اخبارات میں شائع ہو چکی ہے، اس قسم کی کوششوں کا اگرچہ ابھی تک کوئی خاص نتیجہ نہیں نکلا، نہ صدر جمہوریہ نے اردو کے محضر کا کوئی جواب دیا، اور نہ ہمارے جمہوریہ کی حکومت کے رویہ میں کوئی تبدیلی ہوئی، مگر اردو کوششوں کو بالکل بے نتیجہ بھی نہیں کہا جاسکتا،



اس سے اردو کی آواز ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پہنچ گئی، اس کے متعلق بہت سی غلط فہمیاں درج ذیل  
اس کی مخالفت میں کی گئی اور ہر فرقہ و ہر طبقہ میں اس کے حامیوں کی ایک جماعت پیدا ہو گئی، حتیٰ کہ کوئی  
بھی کسی نہ کسی حد تک اس کا حق ماننے پر مجبور ہو گئی، اگرچہ ابھی اس کا کوئی عملی نتیجہ نہیں نکلا ہے، یہ فوائد  
بھی کم نہیں، اور اس سے آئندہ کے لئے اردو کا راستہ صاف ہوتا ہے،

اردو کا معاملہ ہندوستان کی دوسری زبانوں سے بالکل جدا ہے، اس کو ایسا فرقہ وارانہ رنگ  
دید یا گیا ہے جس سے اکثریت کا ہر طبقہ متاثر ہے، حتیٰ کہ کانگریس بھی اس سے منتہی نہیں چاہتا  
وہ بڑے بڑے معاملات میں حکومت کی پالیسی بناتی، اور اس کی نگرانی کرتی ہے، مگر اردو کے معاملہ  
میں بالکل خاموش ہے، کبھی کبھی پنڈت جواہر لال کی آواز البتہ اردو کی حمایت میں بلند ہو جاتی ہے، مگر اس  
کی حیثیت صدا بھرا سے زیادہ نہیں ہے، یا کبھی کانگریس کے کسی اور رکن کو اردو کی حالت زار پر رحم آ گیا  
تو زبانی ہمدی کر کے اپنی فرض سرسبک ش ہو گیا، مگر خود کانگریس اس بارہ میں خاموشی ہی میں رہتی ہے  
ان حالات میں اردو کے لئے کوئی تیز قدم نہیں اٹھایا جاسکتا، درنہ اس کے مخالفوں کو فتنہ انگیزی کا  
موقع مل جائے گا اور اتنے دنوں میں اردو کے لئے جو نقصان ہوا ہوئی ہو وہ بھی ختم ہو جائیگی، اسی کے ساتھ  
اور بھی فرقہ وارانہ مسائل اٹھ کھڑے ہوں گے، اس لئے فی الحال اپنی جدوجہد کے علاوہ اور کوئی صحیح راستہ  
نہیں ہے اور اس کا جاری رکھنا ضروری ہے، جمہوری حکومت کروڑوں انسانوں کی آواز کو زیادہ دنوں  
تک نظر انداز نہیں کر سکتی، اس کے علاوہ ایک نہ ایک دن اردو کے بارہ میں فرقہ وارانہ پروپیگنڈا ختم  
اگلے سال کی حیثیت اور پھر اہمیت ظاہر ہو کر رہے گی، اور حکومت اس کا حق دینے پر مجبور ہوگی، بشرطیکہ صحیح طور  
سے کام کیا گیا، جو لوگ اردو کے تیز قدم اٹھانے کے حامی ہیں وہ بھی پرچوش تقریروں اور خبروں کے علاوہ  
عملی اور کچھ نہیں کر سکتے جس کو وہ تیز قدم نہیں ہوتا، البتہ اردو کی مخالفت بڑھ جاتی ہے اس لئے ایسا راستہ کیوں اختیار کیا  
جائے جو نقصان ہی ہو اور کیسے مفید بھی ہو، کوشش کے بہت ذریعے ہیں ان کے بعد اگر ضرورت ہو تو انقلابی قدم بھی اٹھایا جاسکتا

## مقالہ

### کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد سے بدلایا جاسکتا ہے؟

از مولوی حافظ مجیب صاحب: دوسری رفیق دار المصنفین

(۴۱)

ادلیات عمر | خلفائے راشدین کے جن فیصلوں کو تبدیلی احکام کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے  
ان میں سب سے زیادہ زور حضرت عمرؓ کے ان فیصلوں پر دیا جاتا ہے، جن کا ذکر مورخین ادلیات عمر  
کے نام سے کرتے ہیں، مثلاً سواد عراق کی زمین کا بندوبست، قطع یہ کی مسجد خنی، حد عمر میں اسی کو رکھنے  
کی تعیین، اقامت الاولاد کی خرید و فروخت کی ممانعت، ایک مجلس میں دس ہونے تین طلاقیں کو  
طلاق بان قرار دینا، گھوڑوں کی زکوٰۃ کی وصولی، کتابہ سے نکاح کی ممانعت، ہجو گوئی اور  
تشیب کی ممانعت، بیس رکعت تراویح باجماعت کی تعیین وغیرہ، ان کے علاوہ بھی بعض ادلیات عمر  
کو ڈاکٹر محمد صافی اور ادارہ ثقافت کے فضلاء نے بطور ثبوت پیش کیا ہے، آئندہ صفحات میں  
ان تمام ادلیات عمر کی تفصیل پیش کی جاتی ہے، اس سے اہل علم خود فیصلہ کر لیں گے کہ حضرت فاروقؓ  
کے یہ فیصلے کتاب سنت کے خلاف تھے یا ان کے تقاضے اور منشا کے مطابق تھے۔

۱۔ ادلیات عمر کی تعداد پچاس سے متجاوز ہے، ان کو ادلیات دو مفہوم کی وجہ سے کہا جاتا ہے، ایک تو یہ کہ  
یہ کام سب سے پہلے حضرت عمرؓ نے کیا، مثلاً جیل خانہ کی ایجاد، دوسرے یہ کہ اس حکم کو اس صورت میں حضرت عمرؓ نے  
نہ نہ کیا یا کتاب سنت کے خلاف تھے، ان میں سے ایک کو حضرت عمرؓ نے منکذ کر دیا۔







اس سلسلہ میں سب سے پہلی غیر منقولہ جائداد آپ کو انصار نے دی تھی، جس کو آپ وقتاً فوقتاً ضرورت مند مسلمانوں کو زراعت وغیرہ کے لیے عنایت فرمایا کرتے تھے، اس کے بعد ایک اہل کتاب صحابی حضرت خزیمہ نے غزوہ احد کے دن آپ کو اپنے چھ ذاتی باغات ہبہ کر دیے تھے، جس کی آمدنی کو آپ نے عام مسلمانوں کے لیے وقف فرمادیا تھا، اس کے بعد یہود مدینہ کے مشہور قبیلہ بنو نضیر کی جائداد اسلامی حکومت کے قبضہ میں آئی، اسی موقع پر سورہ حشر کا نزول ہوا اور اس میں اس جائداد اور دوسری غیر منقولہ جائدادوں کے بارے میں ہدایات دی گئیں، خاص طور پر بنو نضیر کی جائداد کے بارے میں آپ کو اسلامی حکومت کے سربراہ کی حیثیت سے پورا اختیار دیا گیا کہ آپ اسے جس طرح چاہیں اور جہاں چاہیں صرف کریں، چنانچہ آپ نے اس کا ایک حصہ مہاجرین میں تقسیم فرمادیا، اور ایک حصہ کو ازواج مطہرات، اہل بیت اور اپنی لڑکی غزوہ میں زخمی ہوئے اور شہید ہوئے زخمی ہونے کے بعد انھوں نے یہ باغات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ کر دیے تھے، ان کے بارے میں آپ نے فرمایا تھا حرق مسائت یهود مخرق یهود میں سب آگے جانے والوں میں ہیں، بعض روایتوں سے پتہ چلتا ہے کہ بنو نضیر کی ..... کل زمین و باغ کی آمدنی کو آپ نے پورا اہل و عیال کے کفالت کے لیے مخصوص کر لیا تھا، اور اس سے جو کچھ بچ جاتا تھا وہ آپ سامان جہاد کی تیاری میں صرف کرتے تھے لیکن ان دونوں روایتوں میں کوئی تضاد نہیں ہے، چونکہ اس جائداد میں خدا نے آپ کو کئی اختیار دیا تھا کہ آپ جس طرح چاہیں صرف کریں، اس لیے اس اختیار کی بنا پر اس کو عام طور پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خالصہ کہا جاتا تھا، اسی بات کو بعض روایتوں نے یوں بیان ہو کر یہ جائداد آپ کے لیے مخصوص تھی، مگر اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ آپ نے تقسیم نہیں کیا، بلکہ اس میں محض آپ کے قبضہ و اختیار کا ذکر ہے، اس لیے کچھ حصہ تقسیم کر دینا اس کے منافی نہیں ہے، زرقانی نے اس کا ایک اور توجیہ کی ہے کہ آپ نے منقولہ اموال اور مکان مہاجرین میں تقسیم کیا، زمین اور باغ نہیں، اسی کو راویوں نے یوں بیان کیا کہ آپ نے ان کے اموال کو مہاجرین میں تقسیم کیا، یہ توجیہ اس لیے قرین قیاس ہے کہ آپ نے انصار سے

کفالت کے لیے مخصوص فرمایا، جو حصہ اپنے اہل و عیال کے لیے مخصوص فرمایا تھا، اس کی آمدنی سے صرف بقدر کفالت ازواج مطہرات اور اہل بیت کو عنایت فرماتے تھے، بقیہ آمدنی دینی ضروریات اور جہاد کے سامان کی تیاری میں صرف ہوتی تھی، حضرت عمرؓ کے الفاظ ہیں

اموال بنو نضیر جسام بنو نضیر کی ساری جائداد آپ کی ان دینی و

دنیاوی ضروریات کے لیے مخصوص تھی جو

آپ کو پیش آتی رہتی تھیں،

بنو نضیر کے بعد دوسرے یہودی قبیلہ بنو قریظہ کی جائداد آپ کے قبضہ میں آئی، خمس نکالنے کے بعد اس کو آپ نے تمام مسلمانوں میں تقسیم کر دیا، فتوح البلدان میں امام زہری کا قول منقول ہے کہ

قسہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی جائداد کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بین المسلمین علی السہام نے مسلمانوں میں حصہ کے مطابق تقسیم کر دیا،

خیر کی جائداد اب تک مسلمانوں کو جتنی جائدادیں ملی تھیں ان میں سب سے بڑی جائداد خیبر میں ملی

خیبر کے بارے میں عام طور پر مشہور ہے کہ خمس نکالنے کے بعد اس کو فوجیوں میں تقسیم کر دیا گیا،

(بقیہ حاشیہ ص ۸۸) پوچھا کہ بنو نضیر کے اموال کو تمھارے اور مہاجرین دونوں کے درمیان تقسیم کر دیا جائے

یا صرف مہاجرین میں، انھوں نے بخوشی اسکی اجازت دیدی کہ مہاجرین میں تقسیم کر دیا جائے، صرف دو ضرورت مند

انصاریوں کو اس میں سے حصہ دیا گیا تھا ان کا استدلال لفظ اموال پر ہے

لہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ یجعل محمل مال اللہ اس کو اسی طرح صرف کرتے تھے جس طرح خدا کے مال کو صرف

کرنا چاہیے، اس کی یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ آپ کا یہ قبضہ قبضہ مالکانہ نہیں، بلکہ قبضہ حاکمانہ تھا،

ص ۲۹ نیز زرقانی ج ۲ ص ۱۶۵ لے خدا نے حدیبیہ کے موقع پر یہ وعدہ کیا تھا کہ وعدہ کہ اللہ مغنا

کثیرۃ ماخذ دنھا، اللہ کثیر مال غنیمت کا وعدہ کرتا ہے جو تمھارے ہاتھ آسکا، اس وعدہ کے ایسا کی ابتدا خبر



مگر یہ بات کسی ایک روایت سے بھی ثابت نہیں ہے، بلکہ خیر کے .....

..... منقولہ احوال کی تقسیم تو اسی طرح کی گئی جس طرح اس سے پہلے آپ فرمایا کرتے تھے اور غیر منقولہ جائداد کی تقسیم یوں کی گئی کہ خمس نکالنے کے بعد پوری جائداد ۳۶ حصوں میں تقسیم کر دی گئی جن میں سے اٹھارہ حصے دینی و سیاسی ضروریات کے لیے مخصوص کر لیے گئے، بقیہ اٹھارہ حصوں کو تمام فوجیوں میں تقسیم کر دیا گیا، ابو داؤد اور فوج البلدان میں ہے کہ

قسم خیدر علی ستر و قلیٹین سہا

رسول اللہ ثمانیۃ عشر سہ ماہ

لہامنومہ من الحق واصالہ

جواب کو اسلامی علوم و سیرت کی حیثیت پیش  
رہنمائی کے لئے پیش کیا گیا ہے

والتوفد و المسامحة

اور دفود کے اخراجات وغیرہ، اور بقعہ اٹھارہ

حصے مسلمانوں میں حصے کے مطابق تقسیم

خبر کے بعد فذک اور دادی القریٰ کی اراضی آپ کے قبضہ میں آئیں فذک کے بارے میں بھی یہ مشہور ہے کہ یہ جائیداد آپ کی ذاتی ملکیت تھی، مگر یہ صحیح نہیں ہے، چونکہ اس جائیداد کے حاصل کرنے میں کوئی جنگ نہیں کرنی پڑی تھی، اس لیے آپ نے اس میں سے کسی مخصوص مسلمان کو کوئی حصہ نہیں دیا، بلکہ اسلامی حکومت کے سربراہ کی حیثیت سے آپ نے اس کو اپنے قبضہ و نگرانی میں رکھا، مگر اس کی ساری آمدنی مسافروں اور مہمانوں پر صرف فرماتے تھے۔

لہ غزوہ خیبر کے عین موقع پر مہاجرین حبشہ واپس آئے تھے، آپ نے ان کا حصہ بھی اس میں لگایا تھا، بعض لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ آپ نے ان کو غیر منقول جائداد میں سے حصہ دیا، یہ صحیح نہیں ہے۔

۷۔ اس سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ کسی جائیداد کے آپ کے ہونے کا مطلب کیا ہے،

وكان يحرف ما ياتيها منها

الى ابناء السبيل

جو کچھ اس سے آمدنی ہوتی تھی اس کو آپ

مسافروں اور مہمانوں پر صرف فرماتے تھے،

ہرگز و خیر کے بعد مکہ فتح ہوا، مکہ کے بعد طائف و حنین قبضہ میں آئے، مگر ان سب کے لیے

مسافر کہ ماقاعدہ خنک کرنا ٹری، بلکہ حنین و طائف میں توجان و مال کی بھاری قربانی

مگر ان تمنوں جگہوں میں سے کسی جگہ کی زمین آپ نے فوجیوں میں تقسیم نہیں کی،

آپ کو اس بات کی اجازت دی گئی کہ وہ اپنے ان مکانات پر قبضہ کر لیں

کے وقت چھوڑ کر چلے گئے تھے اور جن رکفار نے قبضہ کر لیا تھا، ٹائٹ کے بعد کوئی

تہا حاصل کرنے کے لیے ماقاعدہ فتح کر کے قلعہ فرما سوا

مقتدا غنی نقادان کی تقسیم کے بعد اس عمل نے غنیوں سے لیکر

مستوفی اور میر سید محمد جاوید علی سیّد کے بارے میں یہ خبریں ہیں کہ ان پر سزا ہو چکی ہے۔

عزیزہ طائف مات اختیار فرمایا تھا اس کا ایک نسخہ دار آپ کے پاس رکھا ہوا ہے۔

اس کی روشنی میں آپ حضرت محمد کے اس طریقوں کو دیکھیں جو انھوں نے سناؤ اور

سلسلہ میں اختیار فرمایا تھا، لیا حضرت عمرؓ نے سوادِ عرفان میں بالکل وہی طرزِ عمل اختیار

نہیں کیا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے محزلی کے باغات، بنو نضیر کی جائداد، خیبر کی نصف زمین،

اور مذکورہ دادی القریٰ کی اراضی اور مکہ و طائف کے مملو کات میں اختیار فرمایا تھا،

آپ نے بنو قریظہ کی زمین و باغات کے علاوہ کسی غیر منقولہ جائیداد کو بھی مکمل طور پر تقسیم نہیں کیا۔

فرمایا۔ بلکہ سنو قرظہ کے بارے میں بھی بعض روایتوں میں آتا ہے کہ اسکو صرف آپ نے ہا جہ

۱۳۶ دوسری جہت عمر کے الفاظ میں دکانت فدا کے لئے نساء السبیل

۸۲ بعضی از کتب که عذرت فیه نهند در این باب که بعضی از کتب تقسیم نهند در این باب و بعضی از کتب

قوله: "وَمَا يَكْفُرُ لَكُمْ بِهِ اللَّهُ" أي: وما يَكْفُرُ لَكُمْ بِهِ اللَّهُ



ہی میں تقسیم کیا تھا، انصار میں صرف تین آدمیوں نے حصہ پایا تھا، غرض یہ کہ غیر منقولہ جائیداد کی اپنے جو بھی تقسیم فرمائی وہ اس بنا پر نہیں کہ وہ لازماً فوجیوں کا حق تھا، بلکہ ضرورت و مصلحت کے تحت اپنے ان کی تقسیم فرمائی۔

اوپر جو کچھ عرض کیا گیا ہے، اس کا تعلق تائمر بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل سے ہے جو اپنے فے وغنیمت کی تقسیم کے سلسلہ میں اختیار فرمایا تھا، اب یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اپنے غیر منقولہ جائیدادوں میں مختلف طرز عمل کیوں اختیار فرمایا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اپنے ایسا اپنے جی سے نہیں بلکہ قرآن کی ہدایت و اجازت سے کیا۔

فے وغنیمت کے سلسلہ میں قرآن نے ابتدا ہی سے مسلمانوں کے ذہن میں یہ بات اتارنے کی کوشش کی کہ مال غنیمت محض تمہاری کوششوں سے نہیں ملا ہے، بلکہ یہ خدا کا عطیہ و انعام چنانچہ پہلی بار غزوہ بدر میں غنیمت کی تقسیم کے سلسلہ میں مسلمانوں نے آپ سے سوال کیا تو ان کو جواب دیا گیا کہ یہ خدا اور اس کے رسول کا حق ہے،

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْاَنْفَالِ قُلِ  
الْاَنْفَالُ لِلّٰهِ وَلِلرَّسُولِ

اس جواب کے بعد اس بارے میں ان کو کچھ اور تنبیہیں کی گئیں، اس کے بعد کچھ اور احکام دیے گئے پھر اس کا مصرف بتایا گیا،

وَاَعْلَمُوا اَنَّهَا غَنِمَةٌ مِّنْ شَيْءٍ  
فَآتَ لِلّٰهِ خُمُسُهُ وَلِلرَّسُولِ  
وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَ  
الْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ

جان لو کہ جو مال غنیمت تم کو ملے اس میں سے  
پانچواں حصہ اللہ اور اس کے رسول کا ہے  
اور اس میں ایک قرابتداروں اور یتیموں  
اور غریبوں اور مسافروں کا حق ہے

اس آیت میں غنیمت کے کل حصہ کے ۱/۵ کا مصرف تو بتا دیا گیا مگر بقیہ ۴/۵ کے بارے میں کوئی واضح ہدایت نہیں دی گئی، اگر منقولہ اور غیر منقولہ مال غنیمت کا ۱/۵ حصہ ہر صورت فوجیوں میں تقسیم کرنا ضروری ہوتا تو اس کی تصریح قرآن ضرور کر دیتا، اب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اسوہ سے جو اس کی تبیین و تفسیر کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ منقولہ چیزیں اگر وہ جنگ سے حاصل ہوئیں تو لازماً فوجیوں میں تقسیم کر دی جائیں گی، اور اگر بغیر جنگ کے کوئی منقولہ مال ملا ہے تو اس کو عامۃ المسلمین میں تقسیم کر دیا جائے گا یا اس سے ان کے مفاد کا کوئی کام کیا جائے گا، غزوہ بدر میں کوئی غیر منقولہ جائیداد مسلمانوں کو نہیں ملی تھی، اور نہ ان کے سامنے اس کی تقسیم کا کوئی سوال پیدا ہوا تھا، بلکہ صرف منقولہ چیزیں ملی تھیں، اور ان ہی کو اپنے ان کے درمیان تقسیم فرمایا تھا، غیر منقولہ جائیداد کے بارے میں اصل حکم غزوہ بدر کے دو سال بعد یعنی ۳ھ میں بنو نضیر کی جلا وطنی کے وقت نازل ہوا۔

وَمَا آفَاءُ اللّٰهِ عَلَىٰ رَسُوْلِهِ مِنْهُمْ  
فَمَا اَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَّ  
رِكَابٍ وَّلٰكِنَّ اللّٰهَ يَسْلُطُ سُلٰطٰهٖ  
عَلٰی مَنْ يَّشَآءُ وَاللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ

جو کچھ اللہ نے اپنے رسول کو ان سے دلوادیا،  
اس کے لیے تم نے نہ تو گھوڑے دوڑائے  
اور نہ اونٹ لیکن اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو  
جس پر چاہتا ہے غالب کر دیتا ہے، اللہ

(حشر) ہر چیز پر قادر ہے۔

یہ حکم خاص طور پر ان اموال کے بارے میں ہے جو بغیر جنگ کے اسلامی حکومت کے ہاتھ میں آئیں خواہ وہ منقولہ ہوں یا غیر منقولہ، اس کے بارے میں اس آیت میں یہ بات بتا کر کہ یہ لے کر چونکہ یہاں لفظ عام واقع ہوا ہے انما غنمتم من شئی عجب سے منقولہ اور غیر منقولہ دونوں طرح کی چیزیں مراد ہو سکتی ہیں اس لیے بعض ائمہ نے آپ کے اس طرز عمل پر جو آپ نے منقولہ اموال کے بارے میں اختیار فرمایا تھا، غیر منقولہ چیزوں کو بھی قیاس کیا، مگر یہ قیاس ہے اور آگے قرآن کی صراحت آرہی ہے۔



غلبہ و اقتدار خدا کا وہ خاص فضل ہے جو اس کے رسولوں کے ساتھ مخصوص ہے، اس طرف اشارہ کر دیا گیا کہ اس غلبہ کے نتیجے میں جو کچھ حاصل ہوا ہے، اس کو کسی خاص فرد کی ملکیت میں نہیں دیا جاسکتا بلکہ اس کا اصل مالک تو خدا ہے، اور خدا کی نیابت اس دنیا میں نبی کرتا ہے، اس لیے اس کا مہر اپنی صوابت سے وہی مقرر کرے گا، چنانچہ مذکورہ آیت کے بعد پھر مقتدر آیتیں اس کی توضیح کے لیے نازل ہوئیں، جن میں واضح طور پر یہ بتایا گیا کہ آئندہ جو بھی جائداد باقی رہے گی، وہ کسی مخصوص گروہ کا حصہ نہیں ہوگی، بلکہ اس میں موجودہ مسلمانوں کے ساتھ قیامت تک انیولے مسلمانوں کا بھی ہو، اور اس تقسیم کا حق چند قیود کیساتھ صرف امام وقت یا حکومت راشدہ کو ہوگا، وہ آیتیں یہ ہیں:

ما افاء الله على رسوله من  
اهل القرى فله وللرسول  
ولذي القربى واليتامى والمساكين  
وابن السبيل، كيلاً لیکون  
دولة بین الاغنیاء منکم  
وما اتاکم الرسول فخذوه  
وما نهاکم عنه فانتهوا و  
اتقوا الله ان الله شديد  
العقاب

جو کچھ اللہ تعالیٰ نے دوسری بستی والوں سے  
رسول کو دلوادیا ہو، اس میں خدا کا حق ہو اور رسول  
کا حق ہو، قرابت داروں اور یتیموں کا حق ہو اور  
غریبوں کا اور مسافروں کا حق ہو تاکہ وہ  
تھکے چھوٹے دولت مندوں کے درمیان  
گروہ نشی نہ کرنے لگے، جو کچھ رسول تم کو دیں  
وہ لے لو اور جس چیز سے تم کو روک دیں  
رک جاؤ اور اس بارے میں اللہ سے  
ڈرو، اللہ تعالیٰ سخت سزا دینے والا ہے

۱۔ اس آیت کی تفسیر کے لیے احکام القرآن ج ۱ ص ۱۰۱ اور احکام القرآن قاضی ابوبکر بن عربی مالکی اور زاد المعاد و کھننی چاہیے کہ یہاں تک تو ان ہی مصارف کا ذکر ہے جن کا ذکر سورہ انفال میں خمس کے سلسلے میں کیا گیا تھا، مگر آگے اس کے مصارف کو بالکل عام کر دیا گیا ہے، لہٰذا ان آیات کی جو تشریح امام ابوبکر جصاص نے کی ہے وہ ملاحظہ ہو، سورہ انفال کی آیت واعلموا انما غنمتم (باقی ص ۱۰۲)

پھر الزین جاور ابن بوعمر

اس کے بعد پھر فقرائے ہماجرین کا ذکر کیا گیا ہے، پھر انصار کا، پھر اس کے بعد آئندہ آنے والے مسلمانوں کے حق کے بارے میں وضاحت کی گئی، والذین جاءوہن بعدہم اور ان کے بعد جو مسلمان آئندہ آئیں گے، ان کا حق بھی اس میں ہے (حشر، رکوع ۲)

ان آیات میں تین جملے خاص طور پر قابل غور ہیں، ایک کید لا یكون دولة بین الاغنیاء منکم اور دوسرا ما اتاکم الرسول فخذوه وما نهاکم عنه فانتهوا، اور تیسرا والذین جاءوہن بعدہم، پہلے جملہ میں یہ تنبیہ کی گئی کہ ان اموال کی تقسیم اس طرح نہ کی جائے کہ یہ چند مخصوص آدمیوں کے ہاتھ میں چلے جائیں، اور ان ہی میں گروہ نشی کرتے رہیں اور دوسرے لوگ اس سے بالکل محروم رہ جائیں، پھر دوسرے جملہ میں یہ بات بتائی گئی کہ اس کی تقسیم نبی صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح بھی کر دیں، اس پر سب کو راضی ہو جانا چاہیے، کیونکہ اسلامی حکومت کے سربراہ اور بحیثیت نبی آپ کو یہ حق ہے کہ ضرورت و مصلحت کے تحت آپ جس طرح چاہیں اس کو تقسیم کریں، تیسرے جملہ میں پھر یہ بات واضح کر دی گئی کہ یہ صرف چند موجودہ مسلمانوں کا حق نہیں ہو، بلکہ قیامت تک اسلامی مملکت میں جو مسلمان پیدا ہوتے رہیں گے، ان سب کا حق اس میں ہے،

ان ہی آیات کی روشنی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر منقولہ جائداد کے بارے میں وہ مختلف

طرز عمل اختیار فرمایا جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے،

(بقیہ حاشیہ ص ۹۴) کے بارے میں فرماتے ہیں فی الاموال سوی الارضین و فی الارضین ۱۱۱ خیار  
الامام ذوالحجۃ پھر سورہ حشر کی ان آیات کے بارے میں فرماتے ہیں وما افاء اللہ علی رسولہ من الارض  
فله وللرسول ان اختار ترکھا علی ملکہ اہلہا و یكون ذکرا للرسول ہنا لمقولہ فی  
الامہ علیہ فی صفہ الی من سراسی، یعنی سورہ انفال کا تعلق منقولہ اموال سے ہے اور  
سورہ حشر کا تعلق غیر منقولہ سے ہے،



اب قرآن کی ان تصریحات اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ بالا طرز عمل کو سامنے رکھ کر حضرت عمرؓ کے تنہا نہیں بلکہ تمام قابل ذکر صحابہ کے فیصلہ پر ایک نظر ڈالیے۔

عراق کا وہ ذرخیز علاقہ جو جبلہ و فرات کے درمیان واقع ہے جس کی سرسبزی و شادابی کی وجہ سے اس کو عرب سواد کہا کرتے تھے۔ وہ ۱۶<sup>۱۶</sup> میں فتح ہوا۔ گو اس سے پہلے شام وغیرہ کے علاقے فتح ہو چکے تھے، اور ان میں سے کسی علاقہ کو اپنے فوجیوں میں تقسیم نہیں کیا تھا۔ مگر جب یہ سب سے زیادہ ذرخیز علاقہ فتح ہوا تو بعض صحابہ کی طرف سے اس کی تقسیم کا مطالبہ ہوا، مگر حضرت عمرؓ نے اس کی تقسیم سے انکار کیا، لیکن جب ان کا اصرار بہت بڑھا تو حضرت عمرؓ نے کہا کہ عام صحابہ سے مشورہ کر لیا جائے، ان کی جیسی رائے ہوگی ویسے ہی عمل کیا جائیگا چنانچہ اپنے سب کو جمع کر کے یہ تقریر کی، حمد و ثنا کے بعد فرمایا:

میں نے آپ لوگوں کو اس لیے جمع کیا ہے کہ میں نے آپ کے معاملات کی جو ذمہ داری اٹھائی ہے، اس میں آپ میری مدد کریں، اس لیے کہ میں بھی آپ ہی لوگوں جیسا ایک آدمی ہوں، آج آپ لوگوں کو ایک حق بات کا فیصلہ کرنا ہے، اس فیصلہ میں آپ یہ نہ دیکھیں کہ کس نے میری مخالفت کی ہے اور کس نے موافقت کی ہے۔ میں نہیں چاہتا کہ آپ میری خواہش اور رائے کی پیروی کریں، آپ کے ہاتھ میں کتاب اللہ موجود ہے، جو خود حق بات کو واضح کر دے گی، میں جو کچھ کہوں گا، اس کا مقصود اظہار حق ہوگا (اپنی رائے مسلط کرنا نہیں ہوگا)

اس تمہید کے بعد اپنے فرمایا کہ

اے جو چیز گرسہ سبز رنگ کی ہوتی ہے، اس کو عرب عموماً سواد سیاہی اہل کہا کرتے ہیں، تمام صحابہ کے اموال کا ذکر نہیں ہے، صرف حضرت علیؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت طلحہؓ وغیرہ کا ذکر ہے، مگر یہ مذکور ہے،

من کبرا ثلثہ و اثنتا عشرہ۔ ان میں جو ممتاز اور بڑے تھے، ان سب کو جمع کیا ہے

آپ لوگوں نے سنا ہوگا کہ جو لوگ سواد عراق کی تقسیم کے حامی ہیں، ان کا خیال ہو کہ میں ان کے حقوق چھین کر ان کے اوپر ظلم کر رہا ہوں، حالانکہ میں خدا سے اس بات کی پناہ مانگتا ہوں کہ میں کسی کے اوپر کوئی ظلم کروں، اگر میں کوئی ایسی چیز جو ان کی ملکیت میں ہوتی اسے چھین کر دوسروں کو دے دیتا تو یہ البتہ میری شقاوت اور میری بے بخوبی ہوتی مگر میرا خیال ہے، اگر میں نے کسریٰ کی اس سرزمین کو تقسیم کر دیا تو آئندہ کوئی حصہ فتح نہ کیا جاسکے (کیونکہ اس کے اخراجات کی کوئی دوسری صورت نہیں ہے)، اس لیے میری رائے ہے کہ تمام آبادی کو ان کے مالکوں کے ہاتھوں میں رہنے دیا جائے، اور ان کے اوپر جزیرہ و خراج عائد کر دیا جائے اور اس سے جو آمدنی ہو اس سے فوجیوں، معصوم بچوں اور آئندہ آنے والی نسل سب کو فائدہ پہنچایا جائے۔

کیا آپ لوگوں نے اس پر غور کیا ہے کہ اسلامی مملکت کی سرحدوں کے لیے ایک مستقل فوج کی ضرورت ہے، جو وہاں ہر وقت پڑی رہے، کیا آپ لوگوں نے اس پہلو پر بھی سوچا ہے کہ اسلامی مملکت کے بڑے بڑے خطے اور شہر مثلاً جزیرہ شام، کوفہ، بصرہ اور مصر کی حفاظت کے لیے بھی ایک مستقل فوج کی ضرورت ہے، اگر میں یہ سرزمین اس کے مالکوں سمیت فوجیوں میں تقسیم کر دوں تو اتنی بڑی فوج کا خرچ کہاں سے آئیگا، ان مصالحوں کا ذکر کرنے کے بعد پھر فرمایا کہ

میں نے جو کچھ فیصلہ کیا ہے وہ اپنے جی سے نہیں بلکہ کتاب اللہ کی روشنی میں کیا گیا

پھر انھوں نے سورہ حشر کی وہ آیات پڑھیں جو اوپر درج کی جا چکی ہیں، پہلی آیت وما

لہ یہ علاقہ اس وقت ایرانیوں کے قبضہ میں تھا، اور ان ہی سے مسلمانوں نے لیا تھا، لہٰذا اور ممکن ہے کہ زمین

کے مالک یہ علاقہ چھوڑ دیں اور ساری زمین بیکار ہو جائے،



افاء اللہ علی رسولہ منہم پڑھنے کے بعد فرمایا کہ یہ بنو نضیر کے بارے میں نازل ہوئی اور آگے والی آیت ما افاء اللہ علی رسولہ من اهل القویاء آئندہ فتح ہونے والی تمام بستیوں کے لیے ہے اس کے بعد خدا نے ہاجرین کا ذکر کیا، پھر ان ہی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ انصار کا بھی ذکر کیا، پھر اس پر بھی اکتفا نہیں کیا، بلکہ آخر میں یہ کہا کہ

والذین جاؤا من بعدہم

ان کے بعد جو آئیں

ان آیات کی تلاوت و تفسیر کرنے کے بعد آخری سکرٹ کے بارے میں فرمایا کہ

فكانت هذه عامة لمن جاء من بعدہم فقد صار هذا نفی بین هؤلاء جميعاً فكيف نقسم هؤلاء وندع من تخلف بعدہم بغیر قسم

پھر کیلایکون دولة بین الاغنیاء منکم سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا کہ لو قسمتها بینہم فصار دولت بین الاغنیاء منکم اگر میں ان کے درمیان اسکو تقسیم کر دوں تو یہ سرزمین چند دہائیوں کی جاگیر بن کر ان ہی میں گردش کرتی رہے گی۔

اس تقریر کے بعد پورے مجمع نے حضرت عمرؓ کی رائے سے اتفاق کیا، کیا حضرت عمرؓ کی یہ تقریر پڑھنے کے بعد کوئی شخص یہ کہنے کی جرات کر سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے خلاف کوئی فیصلہ کیا یا کسی متفقہ اسلامی حکم کو پشت

لے کتاب طراز امام ابو یوسف رحمہ اللہ احکام القرآن ج ۱ ص ۱۰۸ سورہ حشر

ڈال کر ایک نیا اجتہاد کیا، اس تقریر کے ایک ایک حرف سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ فیصلہ کتاب اللہ کی تصریحات سے مجبور ہو کر کیا، پھر حضرت عمرؓ نے جن اجتماعی مصالح کا ذکر کیا ہے وہ خود اپنی جگہ پر اتنے اہم تھے کہ اس کے علاوہ کوئی فیصلہ کرنا اسلامی مملکت کو ختم کرنے اور جہاد کی روح کی بالیدگی کو روک دینے کے ہم معنی تھے،

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس موقع پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل کا ذکر کیوں نہیں کیا جو آپ نے بنو نضیر، خیبر، مکہ اور طائف وغیرہ میں اختیار فرمایا تھا، اس کی وجہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ میں جن اجتماعی مصالح کے پیش نظر مختلف طرز عمل اختیار فرمایا تھا ان کو نہ سمجھنے اور ان کے ہر پہلو پر نظر نہ ہونے ہی کی وجہ سے تو یہ اختلاف رونما ہوا تھا، اس لیے اس اختلاف کو ختم کرنے کے لیے ضرورت تھی کہ کتاب اللہ سے کوئی محکم دلیل پیش کر دی جائے تاکہ پھر کسی کو چون و چرا کی گنجائش باقی نہ رہے، اور حضرت عمرؓ نے یہی کیا،

(۲) چوروں کی سزا کا نسخہ قرآن نے چوری کی سزا میں ایک ہاتھ کاٹ لینے کا حکم دیا ہے چنانچہ اس حکم کے پیش نظر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت صدیقؓ نے ہمیشہ چوروں کو یہ سزا دی، مگر حضرت عمرؓ کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے قحط کے زمانہ میں اس سزا کو بند کر دیا تھا، اگر حضرت عمرؓ نے قطعید کی سزا کو مطلقاً بند کر دیا ہوتا تو یقیناً یہ کہا جاسکتا تھا کہ حضرت عمرؓ نے کتاب و سنت کے ایک ثابت شدہ حکم میں اپنے اجتہاد سے تبدیلی کی، مگر اس بات پر سب کا اتفاق ہو کہ حضرت عمرؓ نے یہ سزا مطلقاً منسوخ نہیں کی، بلکہ قحط کے زمانہ میں دیکھ لیا تھا، اب یہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ کیا حضرت عمرؓ کو مطلقاً سہی قحط کے زمانہ میں اس سزا کو بند کر دینے کا حق تھا، کیا کتاب و سنت میں اس کی کوئی دلیل و مثال موجود ہے؟ آئندہ سطروں میں ہیں

اسی سوال کا جواب دینا ہے



حضرت عمرؓ نے جس قحط میں چوروں کا ہاتھ کاٹنا بند کر دیا تھا، اس کی ہلاکت خیزی کا حال یہ تھا کہ پورے جزیرہ میں خاک اڑنے لگی تھی، سرسبزی اور شادابی کا نام و نشان تک باقی نہ تھا، فقر و فاقہ کی وجہ سے لوگ مردار اور چمڑے تک کھا جاتے تھے، اسی ہلاکت خیزی کی وجہ سے اس قحط کا نام عامہ البرمادہ پڑ گیا تھا، رما د خاک اور راکھ کو کہتے ہیں، یعنی اس قحط میں ہر طرف خاک ہی خاک اڑتی نظر آرہی تھی، اور لوگ فقر و فاقہ کی وجہ سے زمین سے لگے گئے تھے، اور ان کے چہرے اور جسم کا رنگ تک سیاہ پڑ گیا تھا،

یہ قحط ۱۸ھ میں پڑا تھا، اور اس نے پورے جزیرہ عرب کو اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا، اور اس کا سلسلہ تقریباً چھ سات ماہ تک رہا، اس میں عام باشندوں کا حال یہ تھا کہ وہ گھاس بھوس میں نہیں بلکہ مردار، چمڑے اور ہڈی کا ستو کھانے پر مجبور ہو گئے تھے، حضرت عمرؓ ایک دن قحط کے انتظام کے سلسلہ میں گشت لگا رہے تھے، کہ مدینہ کے قریب کچھ خاندان بڑش لیرے یا دشمن قسم لے لوگ نظر آئے، آپؓ ان سے دریافت کیا کہ تم لوگ یہاں کیسے آئے، بولے کہ فقر و فاقہ کی شدت نے مدینہ کے قریب آنے پر مجبور کیا، اس کے بعد ان لوگوں نے ایک مردار جانور کی بھنی ہوئی کھال نکالی، اور اس کی ہڈیوں کو نکال کر اس کا ستو بنانے لگے تاکہ اس کو کھائیں، حضرت عمرؓ نے یہ کیفیت دیکھی تو چادر بچھا کر وہیں بیٹھ گئے، خود اپنے اہتمام میں ان کے لیے کھانا پکوا یا اور ان کو اپنے سامنے کھلایا، پھر اپنے خادم اسلم کو بڑھائیجکر چند اونٹ اور کچھ کپڑے منگوائے، اور ان کو کپڑا پہنا کر اور اونٹوں پر سوار کر کے وہاں سے واپس کیا،

لے اہل بیت و صحابہ میں ہوتا ہے جس کے معنی دونوں ہو سکتے ہیں لے یا تو ان کا ارادہ لوٹ مار کا تھا یا پھر مدینہ کے قریب اس غرض سے آئے ہوئے کہ شاید یہاں کھان کا کوئی انتظام ہو سکے لے اذالہ الحجاج ص ۱۵۴

جب تک قحط کا سلسلہ رہا حضرت عمرؓ دن بھر روزے سے رہتے تھے، حکم تھا کہ ان کے سائے گیہوں کی ردی اور گھٹی نہ لایا جائے، بلکہ صرف زمیون کا تیل اور جو کی ردی لائی جائے، اسلم کا بیان ہے کہ ہم لوگ آپؓ میں کہا کرتے تھے کہ اگر خدا نے جلد قحط کی کیفیت دور نہ کی تو حضرت عمرؓ ہلاک ہو جائیں گے،

اس قحط سالی کے رفع کرنے کے سلسلہ میں جو تدبیریں اختیار کی گئی تھیں، ان سے پتہ چلتا ہے کہ حکومت کی ساری مشنری اس میں لگا دی گئی تھی، اور سارے ذرائع اس کے لیے وقف کر دیے گئے تھے، شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے لکھا ہے کہ اس سلسلہ میں حسب ذیل تدبیریں اختیار کی گئیں:

(۱) بیت المال میں جو کچھ تھا وہ سب غراب و مساکین پر تقسیم کر دیا گیا (۲) احتکار کرنے والوں کو سختی سے ذخیرہ اندوزی کرنے سے روکا گیا (۳) تمام ممالک محروسہ کے امرا کو مدینہ غلہ بھیجے، حکم دیا گیا، تاکہ مستحقین میں مفت تقسیم کیا جائے، چنانچہ اس حکم کے مطابق تمام حضرت ابو عبیدہؓ نے غلہ سے لدے ہوئے چار ہزار اونٹ بھیجے، حضرت عمرو بن عاصؓ نے مصر سے بحر قزحہ کے راستہ سے ایک سو کشتی غلہ روانہ کیا، (۴) اس پوری مدت میں خود حضرت عمرؓ نے زکوٰۃ گنتی، گنتی، گنتیوں کھائی اور نہ دودھ کا ایک قطرہ چکھا، ظاہر ہے کہ اس کا اثر دوسروں پر بھی پڑا ہوگا،

یعقوبی کا بیان ہے کہ روزانہ سیکڑوں اونٹ ذبح کیے جاتے تھے اور ان کا گوشت بھاکر مستحقین کو کھلایا جاتا تھا، غلہ کی مفت تقسیم کا باقاعدہ انتظام کیا گیا تھا،

حضرت عمرؓ نے عام اعلان کر دیا تھا کہ اگر خدا نے اس قحط سے جلد نجات نہ دی تو ہر کھاتے پیتے گھر میں چند غریبوں اور قحط زدوں کو بھیج دوں گا، تاکہ وہ اپنے کھانے میں ان کو شریک کر لیا کریں، کیونکہ ایک آدمی کا کھانا دو آدمی کھا لیں گے، تو دونوں ہلاکت سے بچ جائیں گے،

لے سیرت عمرؓ بن الخطاب ابن جوزی ص ۶۹ لے ایضاً ص ۱۰ لے ایضاً ص ۱۰



یہ اس قحط کی مختصر کیفیت بیان کی گئی ہے جس میں حضرت عمرؓ نے قطع یہ کی سزا کو منسوخ نہیں بلکہ ملتوی کر دیا تھا۔

سورجس العین ہے، مگر قرآن نے ایک بھوکے مضطر کو سد رمق کے بقدر اس کا گوشت بھی کھالینے کی اجازت دی ہے، شراب، مردار وغیرہ کو قرآن نے قطعی حرام قرار دیا ہے، اگر یہ چیزیں بھی ان لوگوں کے لیے بقدر سد رمق حلال ہیں جو فقر و فاقہ کی وجہ سے موت کے منہ میں جا پہنچے ہوں۔

غور کرنے کی بات ہے جس قحط میں لوگوں کے اضطراب کی حالت یہ ہو کہ وہ گھاس پھوس نہیں بلکہ ہڈی اور مردار کھا کر پیٹ بھرنے پر مجبور ہوں، اور بھوک و فاقہ کی وجہ سے زمین سے لگے ہوں، اور ہزاروں من غلہ اور گوشت مفت تقسیم کرنے کے بعد بھی لوگوں کے موت کے پنجے سے بچنے کی کوئی صورت نہ ہو، اور حضرت عمرؓ ان کو موت سے بچانے کے لیے یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گئے ہوں کہ ایک ایک دو دو فاقہ مستروں کو ہر کھاتے پینے گھر میں بھیج دیا جائے گا، ایسی صورت میں حضرت عمرؓ المسارق والسارقۃ کے حکم کے تحت ان لوگوں کے ہاتھ کاٹے جو اپنے کو موت سے بچانے کے لیے چوری پر مجبور ہو گئے تھے، یا وہ فتن احط غریب لغ ولا عاد فلا اثم علیہ والی آیت کے تحت ان کو مضطر قرار دیکر قطع یہ کی سزا کو تھوڑے دن کے لیے ملتوی کر دیتے، اس موقع پر شریعت کے دو حکموں میں سے کس حکم کو ترجیح دینا شرعی مصلحت کے مطابق تھا، کیا سزا کا موثر کرنا منشا قرآنی کے زیادہ مطابق تھا یا اس کو نافذ کرنا؟

پھر یہ بھی غور کرنے کی بات ہے کہ قرآن نے چوروں کے ہاتھ کاٹنے کا جو حکم دیا ہے، وہ بالکل مطلق ہے تو کیا اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اگر کوئی کسی کی ایک سوئی، ایک ورق کاغذ، ایک بٹی صابن چرائے تو اس کا ہاتھ بھی کاٹ دیا جائے گا، قرآن کا یہ منشا ہرگز نہیں ہے ایسی

وجہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے معمولی چیزوں کے بارے میں فرمایا ہے کہ ان کی چوری میں ہاتھ نہیں کاٹا جاسکتا۔

مردان کے زمانہ میں کسی غلام نے کسی کی تھوڑی سی کھجور چرائی، کھجور والے نے مردان کے پاس دعویٰ کیا، مردان نے غلام کو قید کر دیا، اور ارادہ کیا کہ اس کا ہاتھ کاٹ دینا اس غلام کا مالک ایک معروف صحابی رافع بن خدیج کے پاس گیا، اور شرعی حکم دریافت کیا، انھوں نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ لا قطع فی دماء وکثر پھل اور کھجور کی چوری میں ہاتھ نہیں کاٹا جاسکتا، مالک حضرت رافع کو لیکر مردان کے یہاں پہنچا اور اس کو یہ حدیث نبوی سنوائی، مردان نے فوراً غلام کو رہا کر دیا، (ابوداؤد مع معالم السنن)

اس حدیث کی روشنی میں ائمہ نے یہ اجتہاد کیا ہے کہ دو وہ بچے ہوئے کھاتے، تازہ پھل اور گوشت پرند وغیرہ کی چوری میں ہاتھ نہیں کاٹا جاسکتا، حضرت عمرؓ بن خطاب نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک بار درخت میں لگے ہوئے پھل کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے فرمایا،

ما اصاب منه من ذی حۃ  
غیر متحن خبنة فلا شیء علیہ  
اگر کوئی غارت سے مجبور ہو کر کچھ پھل کھا پالے  
تو اس پر کوئی سزا نہیں ہو، البتہ اس کو گھڑی  
باندھ کر گھر نہ لیجا تا چاہیے،

یہ فرمانے کے بعد آپ نے ایک اصول مقرر فرمادیا:

ومن سرق شیئاً بعد ان یؤذ  
غلہ پھل کے کھلیان یا گھر میں پہنچ جانے کے بعد

لہ اگر وہ ایسا کرے گا تو پھر اس کو کچھ سزا بھی دی جائے گی اور اس سے تادان بھی لیا جائے گا۔



الجزین قبل الخن فعلیه  
القطع

جو شخص اس میں چوری کرے گا تو اگر ایک  
ڈھال کی قیمت کے بقدر چوری کی تو

(ابوداؤد)

اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا،

پہلے جملہ میں تو اپنے اہل ضرورت کے بارے میں فرمایا کہ اگر وہ بغیر اجازت کسی باغ سے پھل وغیرہ کھالیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے، البتہ باندھ کر گھر لیجانے کی کوشش نہ کرنی چاہیے، دوسرے جملہ میں فرمایا کہ اگر کسی نے پھل یا غلہ کاٹ کر یا توڑ کر کھلیاں یا گھر میں رکھ لیا ہے تو پھر اس کی چوری میں ہاتھ اس وقت کاٹا جائے گا جب وہ چار چھ روپیہ کی قیمت کا ہو، دو چاند آزیں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ بغیر ضرورت دو چار آسنے کی چیز چرانے والے کو کوئی سزا نہ دی جائے گی، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب قرآن کے عام حکم کے تحت اتنی تخصیص فرمائی ہے کہ اگر کوئی حاجت مند چھوٹی موٹی چیزیں بغیر اجازت استعمال کر لے یا چرائے تو اس کو کوئی سزا نہیں دی جائے گی، تو جب عام الزامہ میں لوگ اس سے زیادہ محتاج و ضرورت مند تھے، اور حضرت عمرؓ نے قطع پر کی سزا ملتی کر دی تو ان کا یہ فیصلہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے خلاف کیسے ٹھہر گیا، یہ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بتیں و تخصیص کے عین مطابق تھا۔

حضرت عمرؓ کے اس فیصلہ کی وضاحت کے لیے ان کے ایک دوسرے فیصلہ پر بھی نظر ڈال لینی چاہیے، جو انھوں نے اہل اضطرار کے بارے میں فرمایا تھا،

قبیلہ مزینہ کے ایک شخص کی ایک قیمتی اونٹنی حاطب بن بلتہ کے غلاموں نے چرائی، لہٰذا ڈھال کی قیمت کے بارے میں ائمہ مختلف الیاء جو گئے ہیں امام ابو حنیفہؒ نے اس درجہ سرقہ کا نصاب مقرر کیا ہے اور ائمہ ثلاثہ نے تین درجہ

مگر وہ پکڑ گئے، اونٹنی کا مالک ان کو لیکر حضرت عمرؓ کی خدمت میں آیا، حضرت عمرؓ کے سامنے غلاموں نے چوری کا اقرار کر لیا، حضرت عمرؓ نے ان کے مالکوں کو بلا کر واقعہ کی اطلاع دی، اور کثیر بن الصلت کو بلایا اور حکم دیا کہ ان کا ہاتھ کاٹ لو، یہ حکم دینے کے بعد ہی حضرت عمرؓ کو علم ہوا کہ غلاموں نے فقر و فاقہ سے مجبور ہو کر یہ غلط قدم اٹھایا تھا، حضرت عمرؓ نے غلاموں کے مالک کو بلوایا اور ان سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ مجھے اس بات کا علم نہ ہوا کہ تم ان سے کام لیتے ہو اور ان کو اتنا فاقہ مست رکھتے ہو کہ ان میں سے کوئی حرام چیز کھالے تو اس کے لیے حلا ہو جائے، تو میں ان کا ہاتھ ضرور کاٹ دیتا، مگر اب ان کا ہاتھ کاٹنے کے بجائے تم کو سزا دینگا، چنانچہ مالک سے اونٹنی کی قیمت پوچھ کر ان سے اس کی قیمت دلوائی،

آخر میں ہم حافظ ابن قیم کا وہ تبصرہ نقل کرتے ہیں جو انھوں نے حضرت عمرؓ کے اس فیصلہ پر کیا ہے، لکھتے ہیں:

فان السنة اذا كانت مسنة	قط کے زمانہ میں فقر و فاقہ کی شدت عام
مجاعة و شدة غلب علی الناس	آدمیوں کو اتنا مجبور اور ضرور تہمند بنا دیتی
الحاجة والضرورة فلا یکاد	ہے کہ چور کے لیے بھی یہ ممکن نہیں رہتا کہ وہ
یسلم السارق من ضرورة	سہ رقی کے لیے چوری سے محفوظ
تدعو ما یسد به سرقه	رہ کے

پھر ایک طویل بحث کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

دھو ما ذون له فی مقابلة صفا	چور کو یہ ڈھیل صرف ان دو تہمندوں کے
المال علی اخذ ما یسد سرقه	مقابلہ میں دی گئی ہے کہ انکا مال وہ اس طرح



وعام المجاعة يكثر فيه الهادون  
والمضطرون ولا يميزا

منهم والسارق بغير حاجة  
فامتنع من يحجب عليه الحد  
بين لا يحجب عليه فدرستی  
لعماد ابا ان السارق  
رأحاجة به وهو مستغنى عن  
السقة قطع

لیکر اپنے جسم و جان کے رشتہ کو قائم رکھیں  
(۱) اور پھر یہ بات بھی ذہن نشین رہنی چاہیے کہ  
قحط کے زمانہ میں ضرورت مندوں، بھوکوں  
اور مضطروں کی کثرت ہوتی ہے اور اس  
زمانہ میں یہ تمیز کرنا سخت مشکل ہوتا ہے کہ  
کون مستغنی ہے اور ضرورت کے بغیر اس نے  
چوری کیا ہے اور کس نے واقعی ضرورت سے  
مجبور ہو کر چوری کی ہے اس اشتباہ کی وجہ سے  
البتہ جب یہ واضح ہو جائے کہ چوری کرنے والے  
کو واقعی اس غلط اقدام کی کوئی ضرورت نہیں  
تھی تو اس کا ہاتھ ضرور کاٹ دیا جائے گا۔

ان تفصیلات سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔

(۱) حضرت عمرؓ نے اس سزا کے التوا کا حکم اس لیے دیا کہ قحط کی حالت ایک اضطراب کی حالت  
ہوتی ہے جس میں آدمی سدرتق کے لیے حرام کھانے پر بھی مجبور ہو جاتا ہے، جیسا کہ حضرت عمرؓ نے  
خود اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، اس لیے قرآن کی رخصت کے مطابق اہل اضطراب سے درگزر کرنا ضرور  
تھا، اب ظاہر ہے کہ اس رخصت اور درگزر کے ساتھ اجر اسے حد کا کوئی موقع نہیں رہ جاتا۔

(۲) سزا کے التوا کا عام حکم اس لیے دیا گیا کہ اس وبائے عام کے وقت اہل حاجت اور غریب جت

لے اشارہ ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی طرف جس میں آپ نے فرمایا کہ شہد کی حالت میں حد کے اجرا

سے باز رہو لے اعلام الموقعین ج ۲ ص ۳۳

یا مضطرب اور غیر مضطرب میں فرق کرنے کا نہ تو موقع ہی تھا اور نہ یہ ممکن ہی تھا، اس لیے اس اشتباہ کی  
حالت میں ارشاد نبویؐ ۱۱ سوا الحد ود بالاشبهات کے تحت عام درگزر ہی سے کام لینا  
مناسب تھا۔

(۳) اگر کسی کے بارے میں متعین طور پر یہ معلوم ہو جاتا کہ اس نے بغیر کسی شدید ضرورت کے  
چوری کی ہے تو اس کا ہاتھ قطع کاٹ دیا جاتا

(۴) سزا کا التوا صرف زمانہ قحط تک تھا، اس کے بعد پھر اس پر اسی طرح عمل درآمد  
کیا گیا جس طرح اس سے پہلے ہوتا تھا۔

کیا ان تفصیلات کے بعد بھی یہ کہنے کی گنجائش رہ جاتی ہے کہ حضرت فاروقؓ کا یہ فیصلہ  
کتاب و سنت کے خلاف تھا؟ (باقی)

دائرہ مصنفین کی نئی کتاب

## اسلام کا سیاسی نظام

اگرچہ اسلامی نظام حکومت کے مختلف پہلوؤں پر ادھر بہت سی کتابیں اور بکثرت مضامین  
لکھے گئے ہیں، لیکن جب یہ کتاب لکھی گئی تھی، اس وقت تک اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب  
موجود نہیں تھی لیکن بعض وجوہ سے اس کی اشاعت کی نوبت اب آرہی ہے، کتاب موضوع کے  
اعتبار سے بہت جامع، مکمل اور سیر حاصل ہے، اس میں کتاب و سنت کی روشنی میں اسلام کے  
سیاسی نظام کا اساسی خاکہ پیش کیا گیا ہے، اور اس کے ایک ایک جزو کی تفصیل کی گئی ہے،  
شروع میں مولانا عبد الماجد دریا بادی کے قلم سے پیش لفظ بھی ہے۔

(مؤلف مولانا محمد اسحاق صاحب سندیلوی، اساتذہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ) قیمت ص

مینجر



## قاسم کاہی کے حالات کلام پر روشنی

انڈیا کٹرڈیر احمد صاحب اسٹنٹ ڈاکٹر علی گڑھ ہسٹری آف اردو لٹریچر مسلم یونیورسٹی

قاسم کاہی فارسی کا قابل ذکر شاعر گزرا ہے جس نے ہمایوں اور اکبر کے زمانے میں ناموری حاصل کرنے کے بعد اکبری عہد کے پچیسویں سال یعنی ۹۸۵ھ میں وفات پائی۔ مدتوں اس شاعر پر کسی نے کوئی توجہ نہیں کی، پروفیسر مسعود حسن رضوی کے پاس کاہی کے ایک (ناقص) قلمی دیوان کی دریافت نے ڈاکٹر ہادی حسن کی توجہ اس طرٹ مبذول کرائی، چنانچہ انھوں نے کاہی کے حالات بڑی توجہ سے جمع کیے، اور ایک طویل مقالہ ۱۹۵۳ء میں اسلامک کلچر کے تین شماروں میں شائع کیا، یہ مقالہ بعد میں کتاب کی شکل میں بھی مدون ہو گیا، جو بڑی سائز کے ۹۴ صفحات پر مشتمل ہے، ڈاکٹر ہادی حسن نے جن ماخذوں سے کام لیا ہے، ان میں حسب ذیل خصوصیت قابل ذکر ہیں،

۱۔ نفائس المآثر، مصنف علاء الدولہ کامی سال تالیف ۹۶۳ھ تا ۹۸۲ھ

۲۔ منتخب التواریخ بدایونی ۱۰۰۴ھ

۳۔ طبقات اکبری نظام الدین احمد ۱۰۱۱ھ

۱۔ یہ کتاب جہانگیر ۹۹۵ھ میں شائع ہوئی ہے، تین سال بعد ڈاکٹر موصوٹ نے اس کا دیوان بھی شائع کیا، اور اس کے گم شدہ اشعار کے پتہ چلانے میں تحقیق کا حق ادا کیا ہے، دیوان میں کل ۱۳۰۵ بیت اور ایک مصرع تھا، ڈاکٹر نے ۲۳ بیت اور ایک مصرع کا اور اضافہ کیا،

۴۔ ہفت تعلیم مصنف امین احمد رازی سال تالیف ۱۳۳۰ھ

۵۔ آئین اکبری ابو الفضل ۱۰۰۵ھ

ان میں بیشتر مصنفین نے قاسم کاہی کو دیکھا تھا، اس لیے ان کے بیان نہایت مستند ہیں، ان کے علاوہ اور بھی دوسرے معاصرین اور غیر معاصرین کے بیان سے حالات کے مرتب کرنے میں مدد لی گئی ہے،

ڈاکٹر ہادی حسن کو اس ضمن میں سب سے زیادہ مدد ہفت تعلیم سے ملی ہے، اور غالباً صرف یہی مصنف ہے جس کی قاسم کاہی سے ملاقات نہ ہو سکی ہوگی، مگر سب سے زیادہ دلچسپ اور مفصل حالات اسی نے ہم پہنچائے ہیں، ڈاکٹر صاحب کے بیان کا خلاصہ چند سطروں میں پیش کیا جاتا ہے،

قاسم کاہی کی وفات کا سنہ ۹۸۵ھ بتایا گیا ہے، مگر آخر الذکر تاریخ

زیادہ صحیح ہے، اسی طرح عمر ۱۱۰ اور ۱۲۰ سال تجویز ہوئی ہے جس میں آخر الذکر کے لیے

وجہ ترجیح مائل ہے، اس حساب سے ولادت کا سنہ ۸۷۸ ہجری ہوگا، وہ میاں کال میں

پیدا ہوا جو سمرقند اور بخارا کے درمیان ایک کوہستانی علاقہ ہے، ۸۸۳ھ میں وہ ہرات

آیا اور جامی سے ملاقات کی، اس کے بعد وہ کابل آیا، جہاں تقریباً نصف صدی قیام کیا

۹۳۵ھ کے قریب وہ بھکر آیا، اس وقت وہاں کا بادشاہ شاہ حسن تھا، وہاں اس نے

میراثم کرائی سے کرب فیوض کیے، ۹۴۷ھ کے قریب وہ سومات میں تھا، اطراٹ

سومات و گجرات میں اس کا قیام ۹۴۰ھ سے ۹۵۶ھ تک رہا ہوگا، اس سنہ میں

وہ پھر کابل لوٹ گیا، اگرچہ ہفت تعلیم سے ظاہر ہوتا ہے کہ کاہی بھکر ہی سے دربار اکبر

۱۔ اس مصنف کے ہنڈتان آئین الیقین تو ہو مگر قیام کی تفصیل بالکل نہیں ملتی، ۹۸۸ھ بکراشاہ نے نہ آیا ہو، مگر اسکو ہنڈتا مستند ذرائع سے حالات معلوم ہوئے ہونگے، اگر وہ ضرور آیا تھا اور وہیں قاسم کاہی نے زندگی کے آخری ایام گزاریے ہونگے، اور یہیں اسکی آرام گاہ بھی ہے،



قاسم کا ہی

میں آیا، مگر ڈاکٹر بادسی حسن اس کی تکذیب اس بنا پر کرتے ہیں کہ بایزید کی تاریخ ہمایوں  
 و اکبر میں کا ہی کا نام ۹۶۱ھ میں شاہزادہ اکبر کے ہمراہ کابل سے آنے والے امرا  
 کی فہرست میں ملتا ہے۔ کا ہی ہمایوں کی بازیابی سلطنت کے ساتھ ہی اس سے منسلک  
 ہو جاتا ہے۔ چند دنوں بعد وہ ہمایوں خان اور خان زمان کے ساتھ جو پور اور بنارس  
 میں ملتا ہے۔ گمان غالب ہے کہ ۹۶۲ھ سے ۹۶۹ھ تک کا ہی کا قیام ان اطراف میں  
 رہا ہوگا، ۹۶۹ھ میں وہ اگر وہ آجاتا ہے اور اس کے بعد وہ آخر عمر تک اکبری دیوار  
 سے منسلک رہتا ہے، اکبر اعظم کے غیر معمولی نوازشات کا ایک واقعہ یہ ہے کہ قصیدہ  
 لازم فیل کے لکھنے پر ایک لاکھ تنکے اس کو انعام دیا جاتا ہے جس کے پانچ ہزار روپے  
 ہوتے ہیں۔ اس کے بعد شاہی حکم ہوتا ہے کہ کا ہی کے دربار کے موقع پر ہر بار  
 ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے، مگر یہ بات آزاد منش شاعر پر گراں گزرتی ہو اور وہ  
 دربار میں آنا جانا موقوف کر دیتا ہے۔

ڈاکٹر بادسی حسن نے تقریباً تمام اہم ماخذوں سے استفادہ کر لیا ہے، مگر ایک تذکرہ کی  
 طرف ان کی توجہ نہ ہو سکی۔ وہ مشہور تذکرہ خلاصۃ الاسماء ہے جس کے مولف تقی الدین کاشی  
 نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ اسی تذکرہ پر صرف کیا تھا۔ ۹۸۵ھ تک دسویں صدی تک کے  
 شعرا کے حالات ہم جلدوں میں لکھے، ۹۹۳ھ میں ایک خاتمہ کا اضافہ کیا جس میں صرف معاصرین  
 کے حالات تھے، یہ حصہ سب سے زیادہ ضخیم اور مستند تھا، مگر مولف نے اضافہ کا کام جاری رکھا،  
 ۱۰۱۱ھ میں پھر ایک ایڈیشن تیار ہو گیا، ۱۰۱۵ھ میں آخری ایڈیشن نکلا، مصنف نے خود

لے ملاحظہ ہو اس پر فہرست اودھ ص ۱۳۰، جرنل رائل ایشیائی سوسائٹی لندن (ادلڈ سیریز) ج ۹ ص ۱۲۶ اور

میر معین معارف ماہ نومبر ۱۹۵۵ء اور جون ۱۹۵۶ء

قاسم کا ہی

اس کے کئی خلاصے کیے، خاتمہ کا ایک خلاصہ لکھا جس کا ایک نسخہ جو خود مصنف نے ۱۰۱۳ھ میں  
 لکھا تھا، ایران کے مجلس شوراے ملی کے کتابخانے میں موجود ہے، اسی خاتے سے ہم اشعار  
 کا ایک دوسرا انتخاب تہران کے کتابخانہ ملی ملک میں موجود ہے، جو ۱۰۱۳ھ میں مصنف  
 کی نظر سے گزر چکا ہے، خود مصنف نے پورے خلاصۃ الاسماء مع خاتمہ کا خلاصہ اس طرح  
 تیار کیا کہ اس میں انتخاب کلام بالکل نہیں ہے، اس طرح کے دو نسخوں کا علم ہے، ایک  
 اسپرنگر نے اودھ کے کتابخانے میں پایا تھا، اور دوسرا انڈیا آفس کے کتابخانے میں ہے  
 جس کی ایک نقل راقم الحروف کے پیش نظر ہے، اس تفصیل سے اندازہ ہوگا کہ دسویں صدی  
 کے شاعروں کے حالات کے ضمن میں اس تذکرہ کا مطالعہ ناگزیر ہے، تعجب ہے کہ ڈاکٹر  
 بادسی کی نظر یہاں تک نہ گئی، انھوں نے تمام پورے کتاب خانے کے نفائیس المآثر کا مطالعہ  
 تو کیا، مگر اسی کتاب خانے کے خلاصۃ الاسماء کے مطالعے کا ان کو موقع نہ مل سکا جس اتفاقاً  
 سے اس کے پہلے ایڈیشن یعنی ۹۹۳ھ والے نسخے کا ایک مخطوط ایسا ہے جس کی کتابت بھی  
 ۹۹۳ھ ہی میں ہوئی تھی، گویا اصلاً ہی نسخہ اس تذکرہ کا قدیم ترین نسخہ ہے، اس کی اہمیت  
 اس لحاظ سے اور بھی ہے کہ قاسم کا ہی کے سلسلے میں جو بھی مخطوطے مطالعہ میں آئے، ان میں  
 کوئی بھی اتنا قدیم نہ ہوگا، یہ اہم مخطوطہ اسپرنگر کے بیان کے مطابق مسٹر ہال کے پاس بنارس  
 میں تھا، آج کل وہ انڈیا آفس کے کتابخانے میں ہے، میرے پاس اس کی ایک نقل موجود  
 ہے، اس میں قاسم کا ہی کے متعلق بعض نہایت مفید و دلچسپ باتیں درج ہیں، جن کو ذیل  
 میں پیش کیا جاتا ہے،

لے فہرست اودھ ص ۱۳۰، انڈیا آفس کی فارسی مخطوطات کی فہرست میں اس کا نمبر ۶۶۸ ہے

عہ فہرست میں اس کا نمبر ۶۶۸ ہے



تاسم کا ہی

ڈاکٹرادی حسن کو کاہی کے اجداد کے متعلق معلومات فراہم نہیں ہو سکی تھیں، انھوں نے جو کچھ ابتدائی زندگی کے بارے میں لکھا ہے، وہ ہفت اقلیم سے ماخوذ ہے، مگر خلاصۃ الاشعار میں اجداد کے متعلق حرب ذیل تفصیل ملتی ہے۔

سید ابوالقاسم الشہر بجاہی، اصل وی از سادات گلستان اصفہان است، آباؤ

اجداد اور محل کر، امیر کبیر امیر تیمور گورگان انار اللہ بہانہ صفا بان را حکم قتل کرد ایشان از برون آمدہ بمسکرتیموری پوستاند و امیر تیمور گورگان با ایشان انواع التفات مبتدول داشت تا آنکہ در ماورالنہر در شہر سند متوطن گشتند۔

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ تیمور کے حملے کے قبل کاہی کا خاندان اصفہان میں مقیم تھا، اب تیمور کے حملے اور وہاں کے قتل عام کا حال تاریخ مفصل ایران جلد اول مولف عباس اقبال آشتیانی (تہران ۱۳۱۲ھ - ۱۳۳۸ھ) میں اس طرح بیان ہوا ہے:-

۱۳۱۲ھ میں امیر تیمور گورگان نے جو تمام ماورالنہر، ترکستان اور ایران کے بعض حصوں پر غلبہ حاصل کر چکا تھا، اپنا سفیر شیراز میں سلطان زین العابدین (۷۸۹ھ - ۷۹۵ھ)

کے پاس روانہ کیا اور اس کو یہ پیغام بھیجا کہ چونکہ اس کے باپ شاہ شجاع نے اسے امیر تیمور کے سپرد کیا تھا، اس لیے وہ (زین العابدین) تیمور کے پاس آجائے، سلطان زین العابدین

نے تیمور کے خط کا جواب ہی دیا اور نہ اپنی ہی کو واپس جانے کی اجازت دی، چنانچہ

امیر تیمور شوال ۷۹۵ھ میں ہمدان سے اصفہان آیا اور وہاں کے حاکم امیر مظفر الدین

کاشی کو اپنا مطیع بنالیا، سلطان زین العابدین بندہ ادبھاگ گیا، لیکن شاہ یحییٰ نے تیمور

کی اطاعت قبول کر لی، امیر تیمور کے مامورین نے اہل اصفہان سے ٹیکس وصول کرنے میں

تاسم کا ہی

معارف نمبر ۲ جلد ۸۱

جب ظلم و ستم سے کام لیا تو انھوں نے مامورین کو قتل کر ڈالا، امیر تیمور کو جب اس واقعہ کی اطلاع ملی تو شہر کے قتل عام کا حکم دیا جس کے نتیجے میں ستر ہزار اصفہانی خونخوار امیر کے لشکریوں کی شمشیر کے لقمہ بن گئے۔“ (ملخصاً)

زین العابدین کا باپ شاہ شجاع (۷۸۶ھ - ۷۹۵ھ) امیر مبارز الدین بانی سلطنت آل مظفر کا لڑکا تھا، وہ حافظ شیرازی کا اہم مددگار بھی رہ چکا ہے، مرنے سے قبل اس نے ایک مراسلہ تیمور کو لکھا، جس میں امیر مذکور سے اپنے لڑکوں کی سرپرستی کی درخواست کی تھی، یہ خط تاریخ مفصل ایران (ص ۲۳۲ - ۲۳۵) میں منقول ہے، شاہ یحییٰ، شاہ شجاع کا بھتیجا زین العابدین کے بعد شیراز کا بادشاہ ہوا، اور ۷۹۵ھ تک وہاں کی حکومت اس کے قبضے میں تھی، امیر مظفر الدین کاشی زین العابدین کا ماموں تھا، آخر الذکر ہی کے حکم سے وہ کاشان کا حاکم ہوا تھا،

اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ قاسم کاہی کے اجداد ۷۸۹ھ کے بعد کچھ دنوں تیمور کے لشکر میں شامل ہوئے، اور آخر میں ماورالنہر آکر سند میں آباد ہو گئے، خلاصۃ الاشعار کے دوسرے نسخے میں ”یکی از آبا و اجداد وی..... با اولاد خود بمسکرتیموری پیوست“ ہے، جس سے یہ بات اور بھی صاف ہو جاتی ہے کہ قاسم کاہی کے اجداد میں سے ایک مخصوص آدمی تھا جو اپنی اولاد کے ساتھ تیموری لشکر میں شامل ہوا تھا، ظاہر ہے کہ وہ شخص براہ راست کاہی کے سلسلہ نسب میں ہے،

اب سند کے جائے وقوع کے بارے میں چند قول نقل کیے جاتے ہیں:

لہ تاریخ مفصل ایران ج ۱ ص ۳۳۷ ۵۲ اس نسخے کی کتابت ۱۳۳۹ھ میں ہوئی تھی،



فرہنگ آندراچ میں سند کے سلسلے میں حسب ذیل قول درج ہے:

سیاحان نوشتہ اند کہ میتواں ہشت روز در ولایت سند سفر کرد کہ از سایہ اشجار  
و باغستان و آہای گوارا بیرون نتوان رفت، حکیم فردوسی گفتہ

بہو بہ چہ خوش گفت و بہتان سند کہ بر ناید از خانہ باز چند

در تواریخ آمدہ کہ سند شہری آباد و بزرگ بودہ و شہر نامی از سرداران عرب از  
بقتر مسخر کردہ و خراب نمودہ و سمرقند را ساختہ... و اہل آن شہر کندہ بود اکنوں  
سمرقند مشہور است و سند را بحدت قرب و جوار سمرقند نسبت کندہ چنانکہ سراج الدین  
قمری گفتہ ہے

خطہ ماخذ راں بغیر حد اوند شدہ خوشی چون فرای سند سمرقند

یہ بیان ہفت اقلیم سے کس قدر مشابہ ہے، ممکن ہے یہ کتاب بھی مولف فرہنگ مذکور کے پیش  
دہی ہو یا دونوں کا ماخذ ایک ہی ہو: مادرا لہر بہت آباد ملک ہے، اس کے مشرق میں فرغانہ،  
مغرب میں خوارزم (خیو)، شمال میں تاشکند (تاشقند) اور جنوب میں بلخ واقع ہے، آبادی  
کی کثرت، غلہ کی افراط، میوے اور مویشیوں کی فراوانی کے لیے بیشتر ملکوں پر فوقیت رکھتا ہے  
اور جیچوں اور سیچوں دریاؤں کے درمیان واقع ہے، جیچوں کا منبع صاحب مالک و مسالک کے  
نزدیک بہ خشاں اور بعض کے نزدیک چغانیان کے پہاڑ ہیں، سیچوں کا منبع ترکستان میں ایک جگہ  
ہے جو سیچون یا ختمہ ہے، سمرقند مادرا لہر کا دارالخلافہ ہے، اس شہر کی بنیاد کیکاؤس بن کیکاؤ  
نے ڈالی تھی، پرانے زمانے میں ایک قلعہ پچاس ہزار قدم کے دور میں تھا، رفتہ رفتہ وہ منہدم ہو گیا  
گر شاہ کوہاں ایک باغخیز ملا، اس کی مرمت کرائی، پھر گشتا سپ بن لہر اپنے اس قلعہ کو دوبارہ آباد کرا  
یہاں تک کہ شہر نے اسے ویران کر ڈالا اور اس کے بعد سے شہر کندہ کے نام سے مشہور ہوا، جو مگر

لے ج ۲ ص ۲۲۲-۲۲۳ سے اقلیم خیم، ورق ۸۹۸ (مخطوطہ لکھنؤ یونیورسٹی، سال کتابت ۱۳۸۵ء)

ہو کہ سمرقند ہو گیا، بعض لوگ ایک دوسری توجیہ پیش کرتے ہیں، شہر بن افریقش بن ابرہہ نے شرق  
کی طرف کوچ کیا، اور اس وقت کے نہایت آباد شہر سند کے ویران کرنے کا حکم دیا، اور اس کے  
برابر ایک دوسرا شہر آباد کیا، جس کو ترک سمرقند کہتے تھے، کیونکہ ترکی میں اس لفظ کے معنی دیوار  
کے ہیں، مرد رایام سے یہ شہر سمرقند ہو گیا۔ (مخلصا)

برہان قاطع کا بیان سنئے:

سند نام شہری است از مادرا لہر نزدیک سمرقند، گویند آب و ہوائی آن در نہایت  
لطافت باشد و آن بسند سمرقند شہرت دارد و آن را بہشت دنیا ہم میگوند

غیاث اللغات میں اسی کے حوالے سے بیان ہوا ہے، اور فرہنگ کار تو زیاں (ص ۹۱)  
ایران ۱۳۱۱ شمسی میں بھی لیا ہی ملتا ہے:

سند موصی است قریب سمرقند کہ بواسطہ خوشی آب و ہوا از جنات اربعہ شمر دہ اند

تاریخ خواہ جو بھی کہے یہ حقیقت ہے کہ سند اور سمرقند دو الگ الگ شہر ہیں، البتہ یہ  
قیاس ہو سکتا ہے کہ پرانے زمانے کے مشہور شہر سند کو برباد کر دینے کے بعد اس کا ایک حصہ  
باقی رہ گیا ہو، جو سمرقند کے نزدیک ہو گا، اور آج تک اسی کی نسبت سے ذکر ہوتا ہے،

اس حقیقت کے ذہن نشین ہونے کے بعد خلاصۃ الاشعار کا بیان کہ قاسم کاہی کے اجہا  
سند میں مقیم ہو گئے، ہفت اقلیم کے اس بیان سے متضاد نہیں ہے جس میں قاسم کاہی سمرقند  
کے ذیل میں بیان ہوا ہے، کیونکہ سند بہر حال سمرقند ہی کا ایک حصہ ہے، لیکن یہ بات یقیناً تسلیم  
نہیں کی جاسکتی کہ قاسم کاہی کا سند سے نہیں بلکہ سمرقند ہی سے تعلق تھا،

یہاں ایک بات کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے، دسویں صدی میں امیر تمپور کے متعلق

لے ص ۸۸ (کشوری)



قاسم کاہی

اہل ایران میں اُجکل کی طرح شدید مخالفت و نفرت کا جذبہ نہیں تھا، اور نہ وہ تیمور جس نے ایران کی اینٹ سے اینٹ بجا دی تھی، اہل ایران کا محبوب نہیں ہو سکتا۔ تقی کاشانی نے اس کے لیے "امیر کبیر" اور "انار اللہ برہانہ" جیسے مدحیہ فقرے لکھ کر اپنی محبت کا ثبوت پیش کیا جبکہ موجودہ دور کے تاریخ کے مشہور پروفیسر مرحوم عباس اقبال آشتیانی اس کے لیے خوشنودار کا لفظ لائے ہیں،

بہر حال امیر تیمور نے قاسم کاہی کے اجداد (یا جہ اعلیٰ) کی بڑی تعظیم و تکریم کی، انھیں اپنے نوازشات سے سرفراز کیا، بالآخر وہ ماوراء النہر گئے، اور وہاں کے چھوٹے سے شہر سند میں سکونت اختیار کر لی، لیکن غالباً زمانے کے انقلاب سے کاہی کا باپ سند سے کوفن نام کے ایک مقام پر منتقل ہو گیا جس کو تقی کاشانی نے سند ہی کی ایک ولایت بتلایا ہے، مگر تقی نے یہاں سند کو سمرقند سے الگ نہیں کیا ہے، کیونکہ سند کو اس وقت اتنی اہمیت حاصل نہیں تھی کہ اس کے ماتحت بہت سی ولایتیں ہوں، یہ اعزاز سمرقند کو حاصل ہے، قاسم کاہی کی پیدائش کوفن ہی میں ہوئی، خلاصۃ الاشعار کے دونوں نسخوں میں بغیر کسی اختلاف کے موجود ہے:

"سید مشار الیہ در کوفن کر یکی از ولایت آنجاست متولد شدہ"

لیکن ڈاکٹر ہادی حسن نے اس کی جائے ولادت میاں کال لکھی ہے، ان کے قیاس کی بنیاد آئین اکبری کا یہ فقرہ ہے "قاسم کاہی عرب میان کالی"۔ جس میں لفظ "میاں کالی" میں "یا" نسبت ہے یعنی میاں کال والا۔ ڈاکٹر موصوف کے نزدیک اس کے معنی یہ

ہوئے "قاسم کاہی جو میان کال والے کی نسبت سے پکارا جاتا تھا" اس توجیہ

لے تاریخ مفصل ایران ص ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷ قاسم کاہی، حالات و آثار ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰



خلاصۃ الاشعار میں ہے:

در کابل نشو و نمایافتہ در ملازمت مولانا ولد مجذوب انوار فضا کل حیا زہ کردہ

ایں مطلع از جملہ نتائج طبع اوست،

گل گل شکستہ دست تو از داغ عشقی گلدستہ ایت آمدہ از باغ عشقی

قاسم کاہی کے استاد کا نام ولد کچھ عجیب سا معلوم ہوتا ہے، لیکن ایران میں اس طرح کے نام ملتے ہیں، مولانا روم کے صاحبزادے مولانا ولد کہلاتے تھے، ہمارے ہندوستان میں ولد تو نہیں البتہ ابن جو ابن سے ماخوذ ہے، بہت عام ہے، مولانا ولد کے ساتھ مجذوب بھی شامل ہے جو بظاہر ان کا لقب تھا، مگر بالکل مجذوب ہونے کی حالت میں ان کی استاد کی مشتبہ ہو جاتی، مختصر یہ کہ کابل میں مولانا ولد مجذوب کی شفقت استاد سے قاسم کاہی نے سارے فضائل حاصل کر لیے، معلوم ہوتا ہے مولانا ولد شعر و شاعری کا ذوق رکھتے تھے، صاحب خلاصہ نے ان کا ایک شعر نقل کر کے ان کے ذوق شاعری کی طرف اشارہ کیا ہے، اور یہ بھی بتایا ہے کہ مولانا کاہی کی توجہ سے کاہی نے میدان سخنوری میں قدم رکھا ہوگا، خلاصۃ الاشعار کے دوسرے نسخے میں مولانا کا ”تجربہ و انقطاع“ کا ذکر ہوا ہے، اس سے یہ قیاس کرنا صحیح ہوگا کہ قاسم کاہی کی تجربہ و پندی مولانا کاہی کی فیض صحبت کا نتیجہ تھی،

اس کے بعد خلاصۃ الاشعار میں در دہند کا ذکر اس طرح پر ہوا ہے:

”امامیہ قاسم بعد از تکمیل از مادر انور ہند افتاد و در زمان ہمایوں پاشاہ درجہ

عالی یافت ہوا چنانچہ مرجع خواص و عوام بود و سلاطین و اکابر متفقہ او گردیدند و عرفا

و اہل ذوق اور اہل علم و ادب استند“

اگرچہ ہمایوں نے پہلی دفعہ ۹۳۶ھ سے ۹۴۶ھ تک حکومت کی مگر اس وقت کاہی کی دربار ہمایوں سے وابستگی ثابت نہیں ہے، البتہ دوسری دفعہ ۹۶۲ھ میں جب اس کو حکومت ملی ہوگی، تو کاہی کو درجہ عالی ملا ہوگا، چونکہ دوسرے ذریعہ سے معلوم ہے کہ ۹۶۱ھ میں شاہزادہ اکبر کے ساتھ قاسم آکر آیا تھا، اس لیے خلاصۃ الاشعار میں در دہند سے ہی سنہ مراد ہوگا، لیکن در دہند سے قبل کاہی کابل میں تھا، اس لیے کابل ہی سے آنا صحیح ہے، مادراء النہر کا لفظ اس نسخہ میں غلط ہے، چنانچہ خلاصۃ الاشعار ہی کے دوسرے نسخہ میں کابل ہی ہے،

مندرجہ بالا عبارت میں ”سلاطین“ کا لفظ اشارہ کرتا ہے کہ قاسم کا تعلق کئی بادشاہوں سے رہا تھا، اگر اس عبارت کا تعلق صرف عہد ہمایوں سے سمجھا جائے تو اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ خود ہمایوں کے بعض معاصرین نے کاہی کے ساتھ اچھا سلوک کیا ہوگا، اور اگر کسی خاص عہد سے مخصوص نہ سمجھا جائے تو یہ تو معلوم ہی ہے کہ اکبر کے علاوہ اور دوسرے بادشاہوں نے اس کے ساتھ برا اچھا سلوک کیا تھا،

جیسا کہ اوپر اشارہ ہو چکا ہے کہ مولانا ولد مجذوب کی صحبت میں قاسم کاہی نے بڑے فضائل حاصل کیے، عرفان، تجرید، آزادمنشی، سخاوت وغیرہ کی صفات وہیں حاصل ہوئیں، خلاصہ کے مندرجہ بالا بیان سے اس کا کافی ثبوت ملتا ہے، مگر تفصیل ذیل کے بیان سے ملتی ہے:

”یکی از ثقات کہ بصحبت وی رسیدہ بود چنین گفت کہ ہنس، بفضل و اکابر صحبت در شتم

در مدت و سخاوت و درستی رای و طرفت طبع مثل امیر قاسم کاہی نہ یدیم و بکار دنیا کم التفت

مینمود و علی الدوام طالب صحبت درویشان میبود و انقطاع و تجربہ و بکمال داشت

چنانچہ در مدت العمر ذخیرہ جہت خود نیند و خست و بفق و قناعت روزگار گذار نید



و خاطر شریف را بنیل آرد وی نفس زنجبید

یہاں ایک بات اور عرض کر دی جائے کہ مولف خلاصہ نے اسی فقرہ بزرگ کے توسط قاسم کاہی کے حالات بھی لکھے ہوں گے، اس لیے اس کا بیان اور بھی دقیق ہو جاتا ہے، کاہی کے کردار کے متعلق اور جو کچھ لکھا گیا ہے، کم و بیش سب اس کی تائید کرتے ہیں، لیکن اس کی سیرت کے کئی اہم پہلو ہیں، جن میں تجرید، سخاوت کو خاص اہمیت حاصل ہے، خلاصہ الاشعار میں اس کی سخاوت اور آزاد منشی کی دو بڑی مثالیں دی گئی ہیں،

۱۱، شاہزادہ اعظم سلطان جلال الدین اکبر اس پر نظر التفات رکھتا اور اس کی بڑی تربیت کرتا تھا، چنانچہ کاہی کی ملاقات کی کئی بار خواہش کی، اور چند مرتبہ سید کاہی کے مکان پر تشریف لیجا کر اس سے اپنی مجلس میں آنے کی استدعا کی، اور ایسا مقرر فرمایا کہ جس وقت سید مذکور دربار میں باریاب ہوں مبلغ ایک ہزار روپیہ جو میں تومان کے برابر ہوتے ہیں، ان کو دیے جائیں، یہ سنکر سید قاسم کاہی مسکرایا، اور کہا گویا بادشاہ کو ملاقات کی خواہش نہیں، یہی وجہ ہے کہ فقیر کی حاضری اور ملاقات کے لیے اجرت کا تعین کرتے ہیں اور احسان و انعام سے میری پشت گراں بار کرتے ہیں؛

ولم از جہت عالی توفال تو رسید مرغ را گر نبود پر ہوائی نرسد

ہفت اقلیم میں بھی بعینہ یہی واقعہ مذکور ہے، مگر قاسم کی قیام گاہ پر بادشاہ کے تشریف لانے کا ذکر نہیں ہے، البتہ اتنا اضافہ ہے کہ اس کے بعد قاسم نے دربار میں آنا جاننا بند کر دیا، مندرجہ بالا عبارت میں شاہزادہ اعظم سے یہ گمان ہو سکتا ہے کہ یہ اس کی شاہزادگی کے زمانہ کا واقعہ ہو گا، لیکن "جلال الدین" کا لقب ظاہر کرتا ہے کہ وہ باقاعدہ تخت حکومت پر جلوہ افروز

لے ورق ۲۲۲، ورق ۱۳۳۴ (نسخہ دوم) لے ہادی حسن: کاہی و آثارش ص ۲۴

ہو چکا تھا،

۱۲، گویند سخا و بمرتبہ بود کہ وقتی سلطان جلال الدین اکبر صلا غزل لازم فیل

..... دوست تومان فرستاد و آں مبلغ کلی را در ہفتہ صرف شعرا و فقرا و مستحقان

ای آنکہ بخیل کیسہ را بند کنی خود را بوجہ مال خورد کنی

ایں مال خدایت نکر کن در راہ افساک بہال دیگر ی چند کنی

دو سو تومان دس ہزار روپیہ کے برابر ہوتے ہیں، جیسا کہ صاحب خلاصہ کی تصریح

سے ظاہر ہوتا ہے، چونکہ سرہندی نے ایک روپیہ میں بیس تنکے بتائے ہیں، اس حساب سے

دس ہزار روپیہ میں دو لاکھ تنکے ہوئے، مگر ہفت اقلیم میں انعام کی رقم صرف ایک لاکھ

تنکے بتائی گئی، جو ڈاکٹر ہادی کے یہاں ۵۰۰۰ روپیہ کے برابر بالکل ٹھیک قرار دی گئی ہے،

پس خلاصہ الاشعار کی روایت کی صحت کی صورت میں یہ انعام اتنا ہی تھا جتنا کہ خواجہ حسن

مردی کو عنایت ہوا تھا، لیکن مردی سے کاہی کا مرتبہ اس لیے بڑھ جاتا ہے کہ اس نے یہ سا

انعام فقیروں اور محتاجوں میں تقسیم کر دیا،

اس کے بعد خلاصہ کے صرف دوسرے نسخوں میں فضیلت سخا کا بیان بڑی آہٹاب

سے تقریباً دو صفحوں میں ہوا ہے، جو اس طرح شروع ہوتا ہے؛

اکنوں محل آنت کہ چند کلمہ در فضیلت اسخیا..... دریں (جا) مسطور گردانم۔

خلاصہ الاشعار کے دونوں نسخوں میں اس کی شاعری و معرفت کا بیان ان الفاظ میں ہے؛

باوجود ایں حالات در شاعری و سخنوری طبع لطیف دارد مذاق اور ارجامی از

خجاندہ جاوید چنانکہ اندیکہ از دای حال بسرحد دریافت اسرارش رسانیدہ چنانچہ ایں

لے ورق ۲۲۲ لے ہادی حسن ص ۲۵ لے ایضاً لے ورق ۱۳۳۵ لے ورق ۲۲۲ و ۲۲۳ ص ۱۳۳



قطعہ کہ از جملہ نتائج طبع و قدا و درست شاہد قوی و برہان متین است برین معنی:

دوش کیشی بد رسومات خواند کی بیت دین آموختم

حاصل عمرم دوسہ دم بیش نیت خام بدم پختہ شدم سو ختم

دیوچ شک و شبہ نیست کہ بی ترک دنیا ولذات آن رتبہ عرفان و درجہ کمال حاصل فرمود

چہ محققین گفتہ اند بیرنج گنج میسر نگردد و بی تعب و زحمت نعمت و آسائش بدست نہ آید

ہر بیشک سعادۂ صاحب دولتی نزول تو ان کرد کہ در مشاق جاوہ دنیا صبر بر لذات

و مواجب آن تواند کرد و جمال کعبہ عرفان کہ عظم مرادات است بر کسی تجلی کند کہ رنج باوید

تعب ترک و تجرور متحمل گردد الخ

دیوان کاہی میں قطعہ کے پہلے مصرعے میں "ہندوی پیری" ہے کیشی بھی اس معنی میں مستعمل ہے

اس لیے اس سے زیادہ فرق واقع نہیں ہوتا، بلکہ چونکہ وہ مذہبی پیشوا ہوتا ہے اس لیے

لفظ قابل ترجیح ہے، غیاث اللغات میں اس لفظ کے یہ معنی دیے ہیں:

"لفظ ترکی است، پیشوا و معلم ترسایان و زائد نصرائیاں و بت پرستان" [ص ۲۰۳]

آموختم سے صاف ظاہر ہے کہ کاہی خود اس کے شعر کا مفہوم نہیں سمجھ سکا تھا، اس لیے اس

اس کا مطلب دریافت کیا ہوگا، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سومات میں وہ کچھ دنوں

رہا ہوگا، اور وہاں کے مندر کے پاس آمد و رفت بھی رکھتا ہوگا، "ورسومات" سے قیاس

ہو سکتا ہے کہ وہ سومات کے مندر میں بھی گیا ہوگا، دوسری بیت کو کاہی نے اپنے طور

پر اس طرح کر دیا کہ وہ مولانا روم کا شعر ہو گیا، جو یا تو اس طرح ہے:

حاصل عمرم سہ سخن بیش نیت خام بدم پختہ شدم سو ختم

جیسا کہ دیوان کاہی میں ہے اور مولانا شبلی نعمانی نے نقل کیا ہے، دیوان مولانا روم

میں یوں آیا ہے:

ماہل ازین اس سہ سخن بیش نیت خام بدم پختہ شدم سو ختم

مگر خلاصۃ الاشعار میں کسی قدر فرق کے ساتھ نقل ہوا ہے،

قاسم کاہی کی وفات کے بارے میں خلاصۃ الاشعار میں یہ اطلاع ملتی ہے،

اما وفات سید قاسم در شہر آگرہ اتفاق افتاد فی شہر ربیعہ بعد از آنکہ

سال عمرش بعد دودہ سال رسیدہ بود و در آن جامہ فون است

نخہ دوم میں اتنا اور اضافہ ہے:

و خواجہ محمد قاسم مستوفی تاریخ ویراجین گفتہ:

کاہی چہ دوا جان شیریں در تب برخاست ز اہل ہوش یارب یارب

چوں شرہ افاق بخوش طبعی بو تاریخ وفات او ز خوش طبع طلب

یہ بیان بالکل ہفت کلیم کے مشابہ ہے، مقام وفات، مدفن اور عمر سب یکساں ہے

قطعہ تاریخ بھی دونوں میں ایک ہے لیکن قطعہ نظم کرنے والے کے نام میں اختلاف ہے

ہفت کلیم میں اس کا نام محمد یوسف استر آبادی ہے، اور یہاں خواجہ محمد قاسم مستوفی

ہے، چونکہ خلاصۃ الاشعار کے قدیم نسخے میں جو ہفت کلیم سے نو سال مقدم ہے، اور اس کا

خطی نسخہ، اس شاعر کے تمام ماخذوں کے خطی نسخوں سے قدیم تر ہے، یہ تاریخ نہیں ملتی، اس لیے خلاصۃ الاشعار

کے دوسرے نسخے کی بنا پر ہفت کلیم کے قول کی تردید نہیں ہو سکتی، جبکہ یہ بھی معلوم ہو کہ ہفت کلیم

ہندستان آیا ہو اور خلاصۃ الاشعار کا مولف ہندوستان نہیں آسکا ہو، لیکن یہ بات بہر حال قابل حیرت



ضروری کہ "خوش طبع" سے سنہ ۹۸۷ھ تک تھا ہی، حالانکہ اس کی وفات ۹۸۷ھ سے ہے۔  
ڈاکٹر ہادی حسن صاحب نے قاسم کاہی کے حسب ذیل شعر سے یہ استدلال کیا ہے کہ اس نے  
تمام عمر شادی نہیں کی:

عروس دہر کا ہی را نزیب      ازاں رد ہچ عیسیٰ گشتہ مردم

اور یہ استدلال قرین قیاس معلوم ہوتا ہے، مگر سفینہ ہندی میں مرزا فاخر مکین کے حالات میں لکھا  
ہے کہ اس کا سلسلہ نسب چند واسطوں سے قاسم کاہی تک پہنچتا ہے، چونکہ اس تذکرہ کا مؤلف  
راے بھگوان داس ہندی مرزا فاخر مکین کا شاگرد ہے، اور اس نے مرزاہی کی حیات میں ۱۲۱۹ھ  
میں یہ تذکرہ مکمل کیا ہے، اس سے اس کے بیان کی اہمیت زیادہ ہو جاتی ہے، مگر ایک قیاس  
یہ ضرور ہے کہ خود سفینہ ہندی میں ہو کر مرزا کے جد اعلیٰ علی مردان خان کے ساتھ ایران کو ہندوستان  
آئے اور وہاں میں مقیم ہو گئے، حالانکہ ہم کو بطور حتم یقین معلوم ہے کہ قاسم کاہی ہندوستان ہی میں  
ایسے اگر اس کی اولاد ہوگی تو اسکا ہندوستان ہی میں سکونت پذیر ہونا زیادہ قرین قیاس ہوگا،  
ایسے جد اعلیٰ کے ہندوستان آنے کا سوال ہی نہیں، مگر اس فیصلہ کو قطعی نہیں قرار دیا جاسکتا،  
کیونکہ امکان اسکا باقی رہ جاتا ہے کہ قاسم کاہی کی اولاد میں کوئی ہندوستان سے ایران چلا گیا ہو  
لیکن یہ احتمال بہت ضعیف ہے، اسی طرح مدت العمر شادی نہ کرنے کا فیصلہ بھی قطعی نہیں قرار دیا جاسکتا  
یہ ضرور ہے کہ جس وقت یہ شعر کہا گیا ہو اس وقت تک اسکی شادی نہیں ہوئی تھی، ممکن ہے اس نے  
اپنی عمر کی ابتدائی یاد مہیا فی زندگی میں یہ بیت کہی ہو، جو شخص ۱۱۰ یا ۱۲۰ سال کی طویل عمر پہنچے  
اس کے نزدیک بڑی عمر میں شادی کرنا بعید از قیاس نہ ہوگا، بہر حال اس ضعیف احتمال کے  
بعد بھی ڈاکٹر ہادی حسن کا استدلال زیادہ قابل قبول ہے،

(باقی)

## تفسیر کبیر اور اس کے کلمہ کے متعلق

ترجمہ مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی رفیق دارالافتاء

ذیل کا مضمون الاستاذ عبد الرحمن المصلیٰ کے ایک مضمون "حول تفسیر الفخر الرازی کا ترجمہ"  
ہے، جو مجلہ آج مکہ کی تین قسطوں میں شائع ہوا تھا، مضمون نگار نے پوری تحقیق و کاوش  
کے بعد امام رازی کی اصل تفسیر اور اس کے کلمہ کو ایک دوسرے سے الگ کیا ہے، اور  
چونکہ یہ ایک نہایت علمی اور تحقیقی بحث تھی اس لیے اس کا ترجمہ بدیہ ناظرین کیا جا رہا ہے،  
(ض)

علامہ شیخ محمد بن عبد الغزیز نے مجھے بتایا کہ صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے:  
"امام فخر الدین رازی کی تفسیر مفاتیح الغیب نامی تمام اور تشنہ تھی، اسے نجم الدین احمد بن محمد قزوینی  
نے پایہ تکمیل کو پہنچایا، چنانچہ طبقات ابن سبکی اور درر کامنہ میں بھی نجم الدین قزوینی کے حالات میں  
اس کا ذکر ملتا ہے کہ انھوں نے تفسیر کبیر کو مکمل کیا ہے،

شیخ نے اس بات کا تذکرہ کر کے گویا مجھے اس مسئلہ کی تحقیق و تدقیق کی دعوت دی، کیونکہ  
آج امام رازی کی مکمل تفسیر چھپی ہوئی موجود ہے، اور عام طور سے پوری کی پوری ان ہی کی نظر  
منسوب کی جاتی ہے، اور کسی کو اس کی خبر نہیں کہ امام صاحب کی اصل تفسیر کہاں تک ہے، یا کون  
تھے خود ان کے لکھے ہوئے ہیں اور کون دوسروں کے ہیں، اور اس خفا کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ  
تفسیر کا اول دائرہ حصہ ایک ہی پنج اور ڈھنگ پر ہے،



تفسیر کبیر

لیکن ابھی تک مجھے باقاعدہ تفسیر کبیر کے مطالعہ کی نوبت نہیں آئی تھی، اور سردست اس کے مطالعہ کے لیے کچھ موانع بھی تھے، اس لیے میں نے سوچا کہ اگر میں تراجم و تواریخ اور فرستوں کو دیکھ لوں تو تفسیر کے مطالعہ کی رحمت سے بچ جاؤں گا، اور اس مسئلہ کی حقیقت بھی ہو جائیگی، لیکن مجھے افسوس ہے کہ ان کتابوں کے دیکھنے کے بعد بھی مجھے کوئی ایسی تحقیق دستیاب نہیں ہو سکی جس سے یہ معلوم ہو کہ امام کی اصل تفسیر کہاں تک ہے، البتہ بعض جدید فرستوں میں سید مرتضیٰ کے قلم سے شفا خفاجی کی شرح کے حوالے اتنی بات معلوم ہوئی کہ امام رازیؒ سورہ انبیاء تک تفسیر لکھ سکے تھے، اس لیے مجھے شوق ہوا کہ خفاجی کی عبارت اور اس کی شرح شفا، جو چار ضخیم جلدوں میں شائع ہوئی ہے، دیکھوں

چنانچہ سب سے پہلے میں نے چاروں جلدوں کی فرستوں پر ایک نظر ڈالی اور جہاں جہاں بھی مذکورہ بالا عبارت کا احتمال ہو سکتا تھا، وہاں کتاب کھول کر دیکھا مگر وہ عبارت مل سکی، اس لیے مجبوراً میں نے اس شرح کو شروع سے پڑھنے کی رحمت کی، مگر مجھے زیادہ رحمت نہیں، اٹھانی ٹپ سی، کیونکہ پہلی جلد (مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۲۶۷ھ) کے صفحہ ۲۶۷ پر وہ عبارت مل گئی مگر اس عبارت کا یہ فقرہ:

”الثابت فی کتاب المودخین (سورہ انبیاء تک امام کی تفسیر کا ہونا مودخین کی کتابوں میں ثابت ہے)“

میرے لیے سخت حیرت اور شبہ کا باعث بنا، کیونکہ میں نے مودخین کی کتابوں کا اس بارے میں تتبع کر لیا تھا، اور مجھے کہیں بھی یہ تحدید نظر نہیں آئی،

اگر یہ اتنی ہی ظاہر اور ثابت چیز تھی تو بعض کو تو کم از کم اس کی نشاندہی کرنا چاہیے تھا، اور صاحب کشف الظنون سے یہ چیز کیسے مخفی رہی جبکہ ان کی وسیع النظری مسلم ہے، اور خود زبیدی سے بھی یہ مسئلہ کیسے مخفی رہا کہ اس کو خفاجی کی کتاب کے حوالے سے نقل کرنے کی ضرورت ہوئی، اور پھر

تفسیر کبیر

اس کے بعد تمام لوگوں پر کیوں یہ ثابت شدہ چیز واضح ہوئی، یہاں تک کہ انھیں صرف زبیدی کے قلم سے خفاجی کی کتاب کے حوالے سے یہ بات معلوم ہوئی ہے،

اس لیے اب براہ راست تفسیر کا مطالعہ کرنا ناگزیر ہو گیا، چنانچہ میں نے سورہ انبیاء اور اس کے قبل و بعد کی سورتوں کی تفسیر اٹھا کر دیکھنا شروع کیا، تو خفاجی کے قول میں اور زیادہ شک شبہ پیدا ہوا، کیونکہ مجھے پوری کتاب میں ایک ہی طرز نگارش اور اسلوب کلام نظر آ رہا تھا، اس لیے میں نے یہ قطعی رائے قائم کر لی کہ سورہ انبیاء اور اس کے بعد کی سورتوں کی تفسیر کا مفسر وہی شخص ہو سکتا ہے جس نے سورہ کہف، مریم اور طہ کی تفسیریں لکھی ہیں، اس کے بعد جب میں نے سورہ بقرہ، آل عمران کی تفسیروں کے بعض مقامات دیکھے اور اسی کے ساتھ تفسیر کے اختتام کو بھی وقت نظر سے دیکھنا شروع کیا، تو ان سب کو ایک ہی رنگ میں رنگا ہوا پایا، اور ان تمام سورتوں کی تفسیروں کا طرز تحریر سورہ انبیاء کی تفسیر کے انداز تحریر کے بالکل مجھے مطابق ملا، لیکن جب سورہ اخلاص کی تفسیر میں یہ الفاظ ملے کہ

وقد استقمینا فی تقریر دلائل اور لوکان فیہما الہمة الخ کی تفسیر میں ہم نے

الوحدانۃ فی تفسیر قولہ: لوکان وحدانیت کے دلائل کی پوری تقریر

فیہما الہمة الا اللہ لفسداتا کی ہے۔

تو میں سمجھا کہ چونکہ یہ سورہ انبیاء کی آیت ہے اس لیے یہیں سے کہنے والے کو یہ خیال ہوا ہو گا کہ امام رازیؒ سورہ انبیاء کی تفسیر تک پہنچے تھے اور اسی فقرہ سے اس نے یہ رائے قائم کی ہو گی، کیونکہ یہ بات تو بہر حال تاریخی طور پر واضح تھی کہ امام نے تفسیر کو نا تمام چھوڑا تھا، اور دوسروں نے اسے مکمل کیا ہے، اور تفسیر نویسی کا عام قاعدہ یہ ہے کہ مفسر ابتدا قرآن سے تفسیر کا آغاز کرتا ہے، اور پھر اسی ترتیب سے لکھنا چلا جاتا ہے، اور بظاہر امام رازیؒ نے بھی ایسا ہی کیا ہو گا،



اس لیے جب انھوں نے اپنی تفسیر خود مکمل نہیں کی ہے جیسا کہ مورخین قطعی طور سے کہتے ہیں تو ضرور کوئی ایسا مقام ہوگا جہاں تک امام صاحب خود پہنچے ہوں گے، اور اس کے بعد سے دوسرے نے مکمل کیا ہوگا، اور چونکہ مورخین کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ امام رازی نے تفسیر کا اچھا خاصہ حصہ تمام چھوڑا تھا، اور سورہ اخلاص تو یقیناً مکمل میں شامل ہوگی، اس لیے یہ لفظ "قد استقصینا" مکمل کرنے والا کا بیان ہو، اس لیے محولاً آیت کی تفسیر بھی مکمل کرنے والے ہی نے لکھی ہوگی۔

بہر حال ان معارضات اور مناقشات کو نظر انداز کیجئے، میں کہہ رہا تھا کہ خفاجی کے قول میں میراشک و شبہ بڑھتا اور محکم ہوتا گیا، بلکہ اس کے قول کا بطلان بھی مجھ پر واضح ہو گیا جیسا کہ آگے چل کر بیان کیا جائے گا، بار بار میں نے حج، مومنون، نور، فرقان، شعراء اور قصص کی تفسیروں کو غور و خوض اور نہایت ہی رک رک کر اور سمجھ سمجھ کر پڑھا، لیکن مجھے کوئی ایسا اسلوب تحریر نہیں دکھائی دیا جو میرے لیے پہلے کے مقابلہ میں نیا اور نامانوس ہو اس کے ساتھ مجھے ایسے شواہد اور دلائل بھی کثرت سے ملتے گئے جن سے صاف ظاہر ہوتا تھا کہ یہ امام رازی ہی کا کلام ہے، لیکن سورہ عنکبوت کو شروع کرتے ہی صاف طریقہ سے محسوس ہونے لگا کہ یہاں دوسری روش جھلک رہی ہے اور دوسرا اسلوب بیان ہے جس میں پہلے اسلوب کے نقل کرنے کی کوشش کی گئی ہے، مگر اس کے بعد بھی وہ طرز اور اسلوب اس میں نہیں پیدا ہو سکا ہے، اور جب میں نے ذرا وقت نظر سے کام لیا، تو مجھے اور چند ہر چند ایسی چیزیں ملیں جو اس کو پہلی سورتوں کی تفسیروں سے جدا کر رہی تھیں، اور بتا رہی تھیں کہ ان دونوں میں بڑا فرق ہے پھر میں نے سورہ روم، لقمان اور سجدہ کی تفسیروں کو بھی پڑھ کر جانچا تو یہی دوسرا طریقہ کلام

اس وقت میں نے سمجھا کہ حقیقت تک میری رسائی ہو گئی، اور صحیح یہ ہے کہ امام رازی نے سورہ قصص تک خود تفسیر لکھی ہے، اس کے بعد سے مکمل شروع ہوتا ہے، پھر بھی میں نے اپنی کاوش جاری رکھی، اور اس کے آگے ایک ایک سورہ کے شروع کی تفسیریں دیکھتا جاتا تھا جب سورہ عنافات کی تفسیر پڑھنا شروع کیا تو پھر وہی پہلا اسلوب تحریر نظر آیا، جب اور آگے بڑھا تو پانچ چھ سورتوں تک یہی طرز تحریر دکھائی دیتا رہا، مگر پھر اس سے آگے دوسرا اسلوب نگارش عود کر آیا، اس طرح کبھی پہلا طریقہ بیان و انداز کلام ملتا رہا اور کبھی دوسرا، اس لیے میں نے فیصلہ کیا کہ اب پورے غور و فکر کے ساتھ ایک ترتیب اسکا مطالعہ اور اس مسئلہ کی تحقیق کرنا چاہیے، چنانچہ اس تحقیق و تفتیش کے بعد میں جن نتائج تک پہنچ سکا ہوں انہیں اول سے آخر تک ترتیب کے ساتھ، دلائل اور شواہد کی روشنی میں سوال و جواب کی شکل میں اختصار کے ساتھ پیش کرتا ہوں۔

امام رازی نے مکمل تفسیر لکھی ہے یا نہیں؟

اس سوال کا جواب مندرجہ ذیل اقتباسات سے خود ہی واضح ہو جائیگا، ابن ابی اصیبعہ نے عیون الانباء میں امام رازی کے حالات میں ان کی تصنیفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

کتاب التفسیر الکبیر المسمی  
تفسیر کبیر کا اصل نام مفاتیح الغیب  
مفاتیح الغیب ۱۰ اثنتا عشرۃ  
ہے، یہ باریک خط میں بارہ جلدوں  
مجلدۃ بخطہ المدققة  
میں ہے۔

اس عبارت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے تفسیر مکمل لکھی ہے، مگر یہی کتاب







بعض لوگوں کا یہ بھی خیال ہے کہ علامہ سیوطی نے امام رازی کی تفسیر کا مکملہ لکھا ہے، جو سورہ فتح (غالباً سورہ حشر مراد ہے) سے آخر قرآن تک ایک جلد میں ہے، لیکن صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے کہ سیوطی کی بھی خود ایک تفسیر ہے، جس کا نام مفتاح الغیب اور انھوں نے اسے اسی قدر لکھا ہی تھا، اور بظاہر یہی بات معلوم ہوتی ہے، کہ یہ کوئی مستقل تفسیر تھی نہ کہ مکملہ،

اب جبکہ پوری تفصیل کے ساتھ یہ بتایا جا چکا ہے کہ امام رازی نے تفسیر کبیر کو نام نہاد چھوڑا تھا تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کی اصل تفسیر کہاں تک ہے، یا کون کون سے حصے خود ان کے قلم کے لکھے ہوئے ہیں، اور کہاں سے مکملہ شروع ہوتا ہے، یا تفسیر میں کن کن مقامات میں یہ تکملہ درج ہیں، امام رازی کی اصل تفسیر اور اس کے مکملہ کی تسبیح

یہ دوسرا سوال ہے، اس کا جواب ذرا طویل اور تفصیل طلب ہے۔  
الثابت فی کتب التاریخ ان التفسیر الکبیر وصل الی سورۃ الانبیاء وکملہ تملیذ الحنفی امام کے شاگرد و خونی نے مکمل کیا ہے۔

لیکن اس قول کے متعلق ہمارا شک و شبہ اور گدڑ چکا ہے، اور ہم نے وہیں تفسیر میں اپنے غور و فکر کا بھی تذکرہ کیا تھا، اس غور و فکر اور تحقیق و کاوش کے بعد جو کچھ ہمارے ہاتھ لگا ہے اسے اجمال کے ساتھ لکھا جاتا ہے۔

ہمارے پیش نظر تفسیر کبیر کے دو نسخے ہیں اور ان ہی کے مطابق آیندہ حوالے ہوں گے پہلا نسخہ ۱۲۸۵ھ میں مصر سے چھ جلدوں میں شائع ہوا ہے، اور دوسرا وہ قلمی نسخہ ہے جو حرم کی کے کتبہ میں محفوظ ہے۔

۱۔ اس نسخہ محفوظ میں سورہ بقرہ کی تفسیر کے آخر میں مصنف تاریخ کا ان الفاظ میں ذکر کرتے ہیں

”وقد تم یوما الخمیس فی المعسكر الماخیم للقمیة المسماة باربعة سنۃ اربع و تسعین و خمس مائة“

اسی نسخہ میں آل عمران کی تفسیر کے آخر میں یوں درج ہے

”وقال رضی اللہ عنہ: تم تفسیر ہذا السورۃ یومہ الخمیس“

اسی طرح مطبوعہ نسخہ میں بھی ہے، مگر اس اضافہ کے ساتھ

”اول ربیع الآخر سنۃ خمس و تسعین و خمس مائة“

ایسے ہی اگلی بیشتر سورتوں کے آخر میں تاریخ کا ذکر ملتا ہے، یہاں تک کہ سورہ کہف کے آخر میں دونوں نسخوں میں یہ عبارت ملتی ہے۔

تم تفسیر ہذا السورۃ یومہ الثلاثاء السابع عشر من صفر سنۃ اثنتین و ست مائة فی بلدہ غزنین

لیکن یہاں سے یہ سلسلہ سورہ نیس کی تفسیر تک منقطع ہو جاتا ہے اور سورہ صافات کی تفسیر کے آخر میں نسخہ مطبوعہ کے مطابق پھر تاریخ کا ذکر ملتا ہے،

تم تفسیر ہذا السورۃ صفرۃ یومہ الجمعة السابع عشر من وقت، اردو وقتہ سنۃ ۷۳۰ مکمل ذی القعدۃ سنۃ ثلاث و ست مائة ہوئی،

اسی طرح یہاں سے سورہ احقاف کے آخر تک تاریخ اختتام درج ہوتی چلی گئی ہے، جیسا کہ دونوں نسخوں میں احقاف کے آخر میں ہے:

تم تفسیر ہذا السورۃ یومہ اس سورہ کی تفسیر چار شنبہ کو

اس سورہ کی تفسیر بروز منگل، صفر

۷۳۰ بمقام غزنین ختم ہوئی



الرحم بعاء العشرین من ذی الحجۃ

۲۰ ذی الحجہ ۶۰۳ھ میں تمام ہوئی

سنتہ ثلاث وستمائۃ

سورہ قتال کے آخر میں تاریخ کا کوئی ذکر نہیں، البتہ سورہ فتح کی تفسیر کے آخر میں مطبوعہ نسخوں میں حسب ذیل تحریر ملتی ہے:

تم تفسیر هذه السورة يوم

اس سورہ کی تفسیر پنجشنبہ، ۱۰ ذی الحجہ

الحمیس السابع عشر من شہر

۶۰۳ھ کو پوری ہوئی،

ذی الحجۃ سنتہ ثلاث وستمائۃ

مگر یہ تاریخ غلط ورج معلوم ہوتی ہے، کیونکہ اس سال پہلی ذی الحجہ کو جمعہ کا دن تھا، جیسا کہ سابقہ تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے، نیز بعض کتابوں میں بھی ایسے قرائن درج ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سال یکم ذی الحجہ کو جمعہ کا دن تھا، اس لیے پنجشنبہ کو، تاریخ کا ہونا قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا ہے،

۲۔ شہاب خفاجی نے جس کو کملہ خیال کیا ہے، اس میں بیشتر مواقع پر ایسے واضح دلائل اور صریح اشارات ملتے ہیں، جن سے پتہ چلتا ہے کہ یہ امام رازیؒ ہی کی تصنیف ہے، مثلاً سورہ نبیاء کی تفسیر میں ہے:

اما الماخذ الاول فقد تكلمنا

دہ پہلا ماخذ تو اس کے بارہ میں ہم نے

فيه في الجملة في كتابنا المسمى

اپنی کتاب "محصل فی الاصول" میں

بالمحصل في الاصول

گفتگو کی ہے،

اسی طرح سورہ زمر کی تفسیر میں لکھا ہے:

الثالث كان الشيخ الوالد ضياء الدين

تیسرے ہمارے والد اور استاد ضیاء الدین

عمر رحمہ اللہ يقول

عمر رحمہ اللہ کہتے تھے،

اسی سورہ کی تفسیر میں ہے:

لنا کتاب مفید فی تنزیع اللہ تعالیٰ

خدا کی تنزیہ کے متعلق ہماری ایک اگست

سمیناء بتاسیس التقدیس

کتاب جو جن کا نام بتاسیس التقدیس ہو

سورہ حشر کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

اعلم اننا قد تمسکنا بهذه

یہ واضح رہے کہ ہم نے اس آیت کو اصول

الرحیۃ فی کتاب المحصول فی اصول

فقہ کی کتاب کتاب المحصول میں اختیار کیا ہے

ایسے ہی سورہ مدثر کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں:

والاستقصاء فيه قد ذكرناه

اور اس کے بارے میں ہم نے استقصاء محمول

فی المحصول من اصول الفقہ

میں کیا ہے،

اور سورہ فجر کی تفسیر میں بھی لکھتے ہیں:

وجواب لمعارضۃ بالنفس مذکور

نفس معارضۃ کا جواب ہماری کتاب لباب

فی کتابنا المسمى بلباب الاشارات

الاشارات میں ہے،

کتاب المحصول اصول فقہ کی اور بتاسیس التقدیس عقائد کی کتاب ہو، لباب الاشارات

ابن سینا کے اشارات کا خلاصہ ہے، اور یہ تینوں امام فخر الدین رازیؒ کی نہایت مشہور و معروف

تصنیف ہیں، ایسے ہی ضیاء الدین عمر امام رازیؒ کے پدر بزرگوار اور ان کے شیخ و استاد ہیں،

ان واضح اشارات کے ساتھ بعض اور چیزیں بھی ملتی ہیں، مثلاً سورہ فرقان میں ہے:

۱۰ تفسیر کبیر جلد ۸۱ ص ۵۱۵ سے ایضاً ج ۵ ص ۸۸۴ سے ایضاً ج ۶ ص ۲۰۵ سے ایضاً ج ۷ ص ۵۲۱



تفسیر کبیر

وفی تحقیقہ ولبسطہ کلام دقیق  
اور اسکی تحقیق ولبسط میں نہایت دقیق گفتگو ہے

جس کے لیے ہماری کتب معقولات کو دیکھنا چاہیے

یرجع غیہ انی کتبنا العقلیۃ<sup>۱</sup>

سورہ قصص میں لکھتے ہیں :

وهذا طریقة رکیکتہ بینا سفو<sup>طہا</sup>

فی المکتب الکلامیۃ<sup>۲</sup>

سورہ فصلت کی تفسیر میں ہے :

وما قد دللنا فی المعقولات<sup>۳</sup>

سورہ قیامہ کی تفسیر میں لکھا ہے :

بینا فی المکتب العقلیۃ ضعف<sup>تالاہ</sup>

الوجہ فلحاجۃ ہمنا الی ذکرہا<sup>۴</sup>

ہم نے کتب عقلیہ میں اسکی کمزوری بیان کر دی ہے

اس لیے یہاں اس کے ذکر کی ضرورت نہیں

ان صریح بیانات کے بعد عذر کرنا چاہیے کہ جن حضرات کی طرف تکمیل کی نسبت لگئی ہیں ان کی بھی

معقولات یا علم کلام میں کوئی کتاب ہو جس کا انھوں نے حوالہ دیا ہے اس لیے لامحالہ یہی کہنا پڑتا ہے

کہ یہ امام رازی کی تصنیف کے اجزاء ہیں البتہ سورہ یس کی تفسیر میں جو یہ عبارت درج ہے کہ

قد ذکرنا الدلائل الدالۃ علی جواز الخلاء فی المکتب العقلیۃ<sup>۵</sup>

در اصل صحیح نہیں بلکہ نسخہ مخطوطہ کی عبارت صحیح ہے جو یہ ہے : قد ذکرنا الدلائل الدالۃ الخ

اب اس کے بعد ان اقتباسات کو بھی دیکھیے :

سورہ نور کی تفسیر میں ہے :

فقد بینا فی اصول الفقہ<sup>۶</sup>

ہم نے اصول فقہ میں بیان کیا ہے

۱۔ تفسیر کبیر ج ۱ ص ۸۰ ۲۔ ایضاً ص ۱۳۳ ۳۔ ایضاً ص ۱۴۹ ۴۔ ایضاً ص ۱۵۵ ۵۔ ایضاً ص ۱۶۱ ۶۔

ایضاً ص ۱۶۱ ۷۔

معارف نمبر ۲ جلد ۸۱

تفسیر کبیر

اسی طرح سورہ نور ہی کی تفسیر میں کئی جگہوں پر اور سورہ فرقان اور سورہ نمل کی تفسیروں میں

اسی طرز کے حوالے ملتے ہیں

سورہ وفان کی تفسیر میں رقمطراز ہیں :

"وهذا الدلیل فی غایۃ الضعف علی ما بینا فی اصول الفقہ<sup>۱</sup>

سورہ حدید میں ہے کہ

سمعت والدی رحمہ اللہ یقول<sup>۲</sup>

ایسے ہی سورہ حشر میں ہے :

"... ان المسلم لا یقتل بالذمی وقد بینا وجہہ فی الخلافا<sup>۳</sup>

ان حوالوں سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ سب امام رازی کے بیانات ہیں

۳۔ وہ اسلوب کلام اور انداز بیان جو اس نصف حصہ میں پایا جاتا ہے جس کے متعلق<sup>تطبی</sup>

طور سے یہ ثابت ہے کہ وہ امام فخر الدین رازی کی تفسیر ہے، وہی انداز اور اسلوب غور و فکر سے

پڑھنے والوں کو سورہ قصص تک نظر آتا ہے، لیکن اس کے بعد سورہ عنکبوت کی تفسیر سے سورہ

لیل تک ایک دوسری روح اور انداز نگارش ہے، ذیل میں ہم اس کی چند مثالیں نقل کرتے ہیں

جس سے دونوں کے فرق و امتیاز کا اندازہ ہوتا ہے

الف۔ قرآن مجید کی بعض سورتوں کے شروع میں حروف مقطعات کا جو استعمال ہوا ہے

امام رازی نے سورہ بقرہ کی تفسیر کے شروع میں اس پر بڑی طویل بحث کی ہے، ان کے نزدیک

اس بارہ میں مختار قول یہ ہے کہ یہ حروف سورتوں کے نام ہوتے ہیں، اور اس قول کا مقتضی آل عمران

اعراف، یونس، ہود، یوسف، زمر، ابراہیم، حجر، مریم، طہ اور ایسے ہی شعرا نمل اور قصص

۱۔ تفسیر کبیر ج ۱ ص ۸۳ ۲۔ ایضاً ص ۶ ۳۔ ایضاً ص ۲۳۲ ۴۔ ایضاً ص ۲۷۵



کی تفسیروں کے شروع میں دکھائی دیتا ہے۔

لیکن سورہ عنکبوت کی تفسیر کے شروع میں مفسر نے ایک لمبی بحث ایک جدید قول کو ثابت کرنے کے لیے کی ہے، اس بحث کا ماحصل یہ ہے:

”حروف مقطعات مخاطب اور سامع کی تفسیر کے لیے لائے جاتے ہیں۔ چنانچہ وہ حکیم اور دانا جب غفلت میں سرشار آدمی سے خطاب کرتا ہے تو اصل گفتگو سے پیشتر ایسی باتیں کرتا ہے جن سے وہ مخاطب کو اپنی طرف مائل کر سکے، اور کبھی اصل گفتگو سے پیشتر کسی جاننے والی چیز کوئی بے مفہوم آواز ہوا کرتی ہے، مثلاً کوئی کسی کے پیچھے سیٹی محض التفات کی خاطر بجاتا ہے، اور کبھی یہ آواز منہ سے نہیں دیتا جاتی ہے، مثلاً کوئی تالی اس لیے پٹیتا ہے تاکہ سننے والا اس کی طرف توجہ ہو، پس اسی بنا پر ہم یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ بیدار مغز تھے مگر چونکہ آپ انسان تھے، ایسے کبھی کبھی بعض معاملات، بعض امور کی جانچ آپ کو ذہول میں مبتلا کر دیتے تھے، اس لیے ایک حکیم و دانا ہستی کے لیے مناسب یہی تھا کہ وہ اصل گفتگو سے پہلے تنبیہ اور ہوشیار کرنے کے لیے حروف لائے، اور پھر یہ حروف جب غیر مفہوم المعنی ہوں تو تنبیہ کے لیے نہایت سودمند ہوتے ہیں۔“

پھر مفسر نے ”الم“ کے اعراب کے متعلق یہ لکھا ہے کہ

قد ذکرنا ما ذکرنا في سورة البقرة  
مع الوجوه المنقولة في تفسيره  
نريد هاهنا ان على ما ذكرنا في  
الحروف (من انحاء التنبيه) اعرابها  
(اي الم) انها جارية مجرى  
كوفي اعراب نہیں، کیونکہ یہ ان آوازوں

کا کام دیتے ہیں جو تنبیہ کے لیے جوتی ہیں،

الاصوات المنبهة

یہ عبارت ہم نے قلمی نسخہ سے نقل کی ہے، اور جو فقرے برکیٹ میں ہیں وہ ہم نے اضافہ کر دیے ہیں لیکن مطبوعہ نسخہ کی عبارت اس سے مختلف ہے، مگر اس طرز کے حوالوں سے ہمارے مدعا پر کوئی اثر نہیں پڑتا، کیونکہ صاحب تكملة بھی ”قد تقدم“ اور ”قد ذكر“ وغیرہ الفاظ کے ذریعہ اصل کا حوالہ دے سکتا ہے، اور یہ کوئی نامانوس طریقہ نہیں،

اسی طرح سورہ روم کی تفسیر کا اقتراح بھی اسی جدید قول کی بنیاد پر ہوتا ہے، اور اس میں عنکبوت کا حوالہ ملتا ہے، لقمان کے شروع میں وہ خاموشی سے گزر گئے ہیں، سورہ سجدہ میں صرت اتنی بات کے ذکر پر اکتفا کیا ہے کہ

قد علم ما في قوله الم وقوله  
لاريب فيه من سورة البقرة وغيرها

اور سورہ نيس کے شروع میں یوں رقمطراز ہیں:

قد ذكرنا ما ذكرنا في حروف التبعي  
سورة عنكبت في حروف تبعي کی بابت

في سورة العنكبوت  
کامل گفتگو ہم بیان کر چکے ہیں،

(ب) پہلی قسم میں کسی سورہ کا ماقبل کی سورہ سے ربط و نظم واضح کرنے کے لیے کوئی دھیان نہیں دیا گیا ہے، لیکن دوسری قسم یعنی عنکبوت، نيس اور ان کے درمیان کی سورتوں میں اسکا اہتمام ملتا ہے، (ج) پہلی قسم (بقرة تا قصص) میں اکثر کلامی مباحث سے تعرض کیا گیا ہے، خواہ یہ بلا ضرورت اور بلا مناسبت ہی کے کیوں نہ ہوں، لیکن دوسری قسم عنکبوت تا نيس میں ایسا نہیں ہے،

(د) پہلی قسم میں اکثر مشاہیر اور اکابر مفسرین جیسے اہم، جبائی، قاضی عبد الجبار، کعبی اور ابوسعید خدری کے اقوال نقل ہوئے ہیں، اور متعدد مقامات پر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صاحب تفسیر کے پاس انکی تفسیریں موجود ہیں لیکن دوسری قسم میں یہ چیز مفقود ہے،



(د) مترادف کے دلائل بھی پہلی قسم میں شرح و بسط کیے گئے ہیں اور مصنف نے کہیں انکا جواب دیا ہے، کہیں صرف معارضہ پر اکتفا کیا ہے، کبھی جواب کی طرف بحث سرسری اشارہ کر دیا ہے، اور کبھی خاموش گذر گئے ہیں، مگر دوسری قسم میں یہ چیز شاؤ و ناو رہی ملتی ہے

(سن) پہلی قسم میں مباحثہ اور جدال کے الفاظ مثلاً (سلمنا) (فلم قلتہم) وغیرہ کی بہت ہے، لیکن دوسری قسم میں اس کا کہیں پتہ نہیں۔

(ط) دونوں ہی قسموں میں "کشاف" کے حوالے بکثرت ہیں، مگر پہلی قسم میں "قال صلی اللہ علیہ وسلم" وغیرہ کا اور دوسری میں عموماً "قال الزمخشری" وغیرہ کا التزام ملتا ہے۔

(کا) پہلی قسم میں اکثر جب کسی آیت کی تفسیر مکمل ہو جاتی ہے اور دوسری آیت کی تفسیر شروع ہوتی ہے تو "قولہ تعالیٰ" اور دوسری قسم میں "قال تعالیٰ" کا استعمال ملتا ہے۔

(و) قسم اول میں ہر مدعا و مقصود پر بحث کے لیے اکثر "اعلم" کے لفظ سے آغاز ہوتا ہے، مگر قسم ثانی میں ایسا بہت کم ہے۔

(ی) پہلے میں سجع کا قصہ و تتبع بہت کم اور دوسرے میں اکثر ہے۔

(ق) قسم اول میں صرف مناسب حد تک عربی قواعد سے تعرض کیا گیا ہے، مگر قسم ثانی میں اس کا زیادہ اہتمام ہے کہ بہت غلو سے کام لیا گیا ہے، اور اس سلسلہ میں بڑی وقت آخر اور نامد خیالی کا ثبوت دیا گیا ہے، اور ایسی غریب و ناورد چیزیں پیش کی گئی ہیں جن کا عربی کتابوں میں پتہ نہیں چلتا۔

(ح) پہلی قسم میں نکات بلاغت سے بس مناسب اعتدال کے ساتھ تعرض کیا گیا ہے، لیکن دوسری قسم میں اس سے اکثر تعرض ملتا ہے۔

(باقی)

## سعدی دکنی کا وطن

اور

### ان کے بعض نئے اشعار

ان

جناب پروفیسر فرید حبیب ایم اے، لکچرار رابرٹسن کالج برہانپور

سعدی کا شمار دکن کے قدیم ترین شعراء میں ہوتا ہے، اس کے متعلق ہماری معلومات بے حد مختصر اور وہ بھی چند تذکرہ نگاروں کے بیانات تک محدود ہیں، اور ان میں بھی بڑا اختلاف پایا جاتا ہے، یہی حال اس کے اشعار کا ہے، معمولی سے فرق کے ساتھ کچھ اشعار مختلف تذکروں میں ملتے ہیں، سعدی کے وطن کے بارے میں اختلاف رکھنے والے دو گروہوں میں تقسیم ہیں، ایک گروہ سعدی کو دکنی مانتا ہے، اور دوسرا کاکوروی بتلاتا ہے۔

قیام الدین محمد قائم چاند پوری المولد، رام پوری المدفن، متوفی ۱۲۰۸ھ نے مخزن نکات متبہ ۱۱۶۸ھ میں سعدی کو سعدی شیرازی قرار دیا ہے، اور ع بے ویدم از عاج در سو مناست سے ایک نیا افسانہ تراشا ہے

لہ مخزن نکات (۱۶۸)۔ دستور الفصاحت میں جناب مولانا امتیاز علی صاحب عوشی نے تحریر کیا ہے کہ قائم نے اپنا تذکرہ بیاض کی صورت میں مرتب کیا تھا، اس کے آغاز کی سب سے پہلی تاریخ ۱۱۵۵ھ ملتی ہے، ۱۱۶۶ھ کے بعد بیاض نے تذکرہ کی شکل اختیار کر لی اور مصنف نے اس کا نام بھی نام - مخزن نکات ۱۱۶۸ھ رکھا، مگر ۱۱۶۸ھ تک اس میں اضافے ہوتے رہے۔



مولوی ڈاکٹر عبدالحی صاحب کے قول کے مطابق میر تقی میر متوفی ۱۲۳۵ھ نے سب سے پہلے اشعار  
مولفہ ۱۱۶۵ھ میں اس وطنی انتساب کی تردید کی ہے اور سعدی کو دکنی قرار دیا ہے۔ سید فتح علی گرویزی  
دہلوی متوفی ۱۲۳۲ھ نے تذکرہ رنجتہ گویان مرتبہ ۱۱۶۶ھ میں اور میر حسن دہلوی متوفی ۱۲۰۱ھ  
نے تذکرہ شعراء مرتبہ ماہین ۱۱۸۴ھ اور ۱۱۹۱ھ میں سعدی کو دکنی لکھا ہے، چھٹی نرین شفیق  
اورنگ آبادی نے چمنستان شعراء مرتبہ ۱۱۷۵ھ میں سعدی کو دکن کے شعراءے سلف میں شمار  
کیا ہے، اور اس کو دکن کے روزمرہ سے آشنا اور برہان پوری المدفن لکھا ہے، اور نکات اشعار  
سے تین شعر نقل کیے ہیں، دکن میں اردو کے فاضل مصنف جناب سید نصیر الدین صاحب ہاشمی  
نے بھی سعدی کو دکنی تسلیم کیا ہے۔

اب ان بزرگوں کے بیانات ملاحظہ کیجئے جو سعدی کو کاکوروی بتلاتے ہیں۔

سید شمس الدین صاحب قادری نے تاریخ زبان اردو میں نکات اشعار اور مخزن نکات  
سے سعدی کے پانچ ابیات نقل کر کے قائم چاند پوری، میر تقی میر اور سید فتح علی گرویزی کے  
تذکرہوں سے اقتباسات نقل کیے ہیں، اور ملا نظام الدین کی تصنیف طبقات اکبری کے حوالہ  
سے سعدی کو کاکوروی بتلایا ہے، اور نجف اور خاں اور ملا عبد القادر بدایونی کے بیانات بھی نقل  
کیے ہیں، ملا عبد القادر بدایونی نے نام شیخ سعدی ولد شیخ محمد اور تاریخ وفات ۱۱۳۲ھ  
لکھی ہے، اور یہ لکھا ہے کہ سعدی نے اپنے کسی دوست کو ”ہنگام وداع“ یہ شعر لکھا تھا

دیدہ سعدی و دل ہمارا دست

مانہ پنداری کہ تنہا می روی

مقدمہ مخزن نکات ص ۱۱۳، نکات اشعار ص ۱۱۳، مقدمہ نکات اشعار ص ۱۱۳، تذکرہ رنجتہ گویان ص ۸۶  
تذکرہ شعراء ص ۸۸، چمنستان شعراء ص ۳۹۵، دکن میں اردو ص ۸، تاریخ زبان اردو  
ص ۱۱۳-۱۱۴، طبقات اکبری ص ۳۹۵، تاریخ اردو ص ۱۲۳

جو سعدی شیرازی کا مشہور شعر ہے۔  
مادہ جن صاحب قادری نے داستان تاریخ اردو میں اور ڈاکٹر نور الحسن صاحب ہاشمی  
نے داستان دہلی میں کاکوروی لکھا ہے۔  
راقم عاجز کے استفسار پر ڈاکٹر صاحب نے لکھا کہ کاکوروی میں ان کو اس نام کے کسی بزرگ  
کا پتہ نہیں چلا، اور ان کا خیال ہے کہ شفیق کا بیان صحیح ہوگا۔  
ذیل میں ہم سعدی دکنی کے متعلق دو قلمی مخطوطات کے کچھ معلومات پیش کرتے ہیں:-  
حضرت شاہ بھکاری متوفی ۹۰۷ھ کے ملفوظ فتح الیقین کے مرتب شاہ حمید الدین  
نے اس ملفوظ میں ایک روایت نقل کی ہے کہ برہان پور کے حوالہ میں چچ سیل کے فاصلہ پر وضع  
شیر پور میں سعدی کا مزار ہے۔

شفیق کے اس بیان سے کہ ”مرقدش در حوالہ برہانپور است“ اس روایت کی تصدیق ہوتی ہے،  
حضرت برہان الدین راز الہی متوفی ۸۸۳ھ کے ملفوظ ”روائح الانفاس“ کے مرتب سید  
عبدالحی حبیبی برہان پوری نے سعدی کو برہان الدین غریب متوفی ۸۳۸ھ مرید محبوب الہی  
حضرت نظام اولیا کا مرید بتلایا ہے، ایک دوسری روایت میں جامع ملفوظ نے شیر پور پر وضع  
برہان پور میں سعدی کے دفن، ان کے عرس اور عرس میں اولیاء برہانپور کی شرکت کا ذکر کیا ہے،  
یہاں یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ سعدی نام کے متعدد بزرگ ہو سکتے ہیں، لیکن مشکل یہ ہے کہ  
رنجتہ کے ان اشعار کو جو سعدی کے نام سے مشہور ہیں کس سعدی سے منسوب کیا جائے؟ اس باب میں

۱۔ داستان تاریخ اردو ص ۸، داستان دہلی ص ۵۱ و ۵۶، کرم نامہ ڈاکٹر صاحب موصوف

عزیز الرحمن ص ۱۱۳، ملفوظ قلمی، ورق ۱۵، الف ۵، ر ۵، روائح الانفاس قلمی، حوالہ

تذکرہ اولیاء سندھ (مصنفہ حضرت سید مطیع اللہ صاحب رشتہ برہانپوری) ص ۲۶۴-۲۶۵



راقم کو بعض بزرگوں کی رائے سے اختلاف ہے، میری رائے میں ریختہ کے اشعار اس سعدی کی تذکرہ کا نتیجہ ہیں، جس کی ادبی خواب گاہ شیرپور (برہان پور) میں ہے،

مطبوعہ تذکروں میں سعدی کے جو اشعار ملتے ہیں، ان سے کچھ مختلف ابیات ایک محفوظ "بیاض شعرا" سے نقل کیے جاتے ہیں، بیاض مذکور استاد محترم سید نجیب شرن صاحب ندوی کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، غالباً یہ اشعار پہلی مرتبہ پیش کیے جا رہے ہیں،

جانا ہماری جیو کون، بیکو بہت پر میت ہو  
دل می رود با خود بستر تن من سو اپنی میت  
تج جیو لے کر دک دیا، تیرا ہوں کر کیا کیا  
تم وہ کیا، ہم یہ کیا، کیسی بھلی یہ ریت ہے  
بندم بے عشق تو کمرانت او پھر کروں سینا سپر  
کھیلوں جو اپنے سر اوپر، لیکن تمھاری چیت ہے  
دوین رو نہ صد جوئیں، ندیاں بھڑوں یوں پھر کوئی  
وز فرقت تو ہم موئی، کچ بھی ہماری چیت ہے  
سعدی غزل انگینہ، شیر و شکر آمینہ  
در ریختہ، در ریختہ، ہم شعر ہے ہم گیت ہے  
اب ان ابیات کو ملاحظہ فرمائیے، جو تاریخ اردو سے قدیم (مصنف حکیم سید شمس الدین صاحب

قادری) میں مرقوم ہیں۔

تشفہ جو دیدم بر بخت، گفتم کہ یہ کیا ریت ہے  
گفتا در اے باورے، اس ملک کی یہ ریت ہے  
اسے مردماں شہر شہما، کتنی بری یہ ریت ہے  
ہے بے غمی پر سد، کے پر دیسا ماریت ہے  
ہمنا تمن کو دل دیا، تم دل دیا اور دکھاؤ  
ہم یہ کیا، تم وہ کیا، ایسی بھلی یہ ریت ہے  
دوین کی کھیر کھوں، رود و خون دل کروں  
پیش سگ کویت دھروں پایا نجانے میت ہے  
سعدی طرح انگینہ، شیر و شکر آمینہ  
در ریختہ، در ریختہ، ہم شعر ہے ہم گیت ہے

ذیل میں ان اختلافات کو ملاحظہ کیجئے، جو بیاض میں منقول غزل اور مطبوعہ تذکروں کے اشعار میں پائے جاتے ہیں،

لہ اس بیاض کا ذکر (وہ ادب، یعنی) کی کسی اشاعت میں اوراق پارینہ کے نام سے ہو چکا ہے،

(۱) بیاض کا مطلع اور تیسرا شعر کسی تذکرہ میں نہیں ملتا،

(۲) اردو سے قدیم کا مطلع اور دوسرا شعر بیاض سے بالکل مختلف ہے،

(۳) صاحب تاریخ اردو سے قدیم نے اشعار نکات الشعراء اور مخزن نکات سے نقل کیے ہیں، مگر منقولہ مطلع مذکورہ بالا تذکروں کے مطبوعہ نسخوں میں ہماری نظر سے نہیں گذرا،

(۴) بیاض کا دوسرا شعر قریب قریب ہر تذکرہ میں ملتا ہے، مصرعہ اولیٰ

ع تج جیو لے کر دک دیا، تیرا ہوں کر کیا کیا

ذکورہ تذکروں میں یوں نقل ہے

ع ہمنا تمن کو دل دیا، تم نے لیا اور دکھا دیا

قادری صاحب نے اس شعر میں نے کے بدلے دل اور اور ریت کے بدلے پریت لکھا ہے، میر حسن نے تمن کا املا تمھن اور شفیق نے اور کو ہو رکھا ہے، "دک" اور "ہمہوں" کا املا بھی ملاحظہ کیجئے، بیاض کے کاتب نے املا کی "عصری روایت تحریر کو قائم رکھا ہے"

(۵) بیاض کا چوتھا شعر تذکروں میں منقول شعر سے بالکل مختلف ہے،

ملاحظہ کیجئے۔ ایک شعر میں سعدی نے سگ کوئے حبیب کی خاطر آنکھوں کو پیالہ (کھڑ) بنایا، اور اس میں خون دل کو آنسوؤں کی شکل میں تبدیل کر کے اس کے سامنے رکھا کہ

"پیا سانہ جاوے میت ہے"

لہ ناظرین کرام کی خدمت میں یہاں یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ قادری صاحب نے جن ظنی تذکروں سے یہ اشعار نقل کیے ہوں گے، ان میں یہ مطلع بھی ہو گا، اور اشعار بھی اسی طرح لکھے ہوئے ہوں گے جس طرح سید صاحب نے نقل کیا ہے، ہماری غرض صرف مطبوعہ تذکروں میں جو اختلاف ہے، اس کو پیش کرنا ہے۔ (فرمیں)



ہر تذکرہ نگار نے "دو دین کے کھیر کوں" لکھا ہے، شفیق اور میر حسن نے مصرعہ اولیٰ کے دوسرے جز کو "رود و انجھوا دل (یا اس میں) بھروں" لکھا ہے، اور خداے سخن میر تقی میر نے "رود و بخون دل بھروں"

(۶) مقطع میں کوئی فرق نہیں ہے، قائم نے غزل کے بدلے طرح لکھا ہے، اور داستان تاریخ اردو میں مصرعہ اولیٰ کے دوسرے جز نے مصرع ثانی کے جز و اول کو جگہ دیکر اس کی جگہ لے لی ہے۔

مختصر یہ کہ سعدی نے شیر و شکر کی آمیزش سے ریختہ کے صفحات پر جو موتی بکھرے ہیں، ان کی اب و تاب نمایاں اور تداومت مسلم ہے، سعدی کے "میٹھے بول" شہد و شکر سے زیادہ شیریں ہیں، ان کو شعر کیے یا گیت، وہ ریختہ کی طرح "کو قائم کرتے ہیں جن" استاد شعراے ہند "فریفتہ تھا،

خوگر نہیں کچھ یوں ہی ہم ریختہ گوئی کے  
مشتوق جو تھا اپنا با شندہ دکن کا تھا،

## گلمائے پریشان

(مرتبہ جناب ایاس احمد صاحب ریٹائرڈ سٹریٹس)

یعنی فارسی اودا، دو کے چوٹی کے شعرا کے کلام کا بے مثل گلہ ستہ، اساتذہ سابق کی تیس تصویروں کا ایک دلاویز مرتع، اردو ادب کے خزانہ میں ایک بیش قیمت اضافہ جس میں خبریات، مذہبیات، اخلاقیات کی سرخیوں کے تحت کثرت منتخب اشعار جمع کیے گئے ہیں، قیمت: ۶ روپیہ ۵۰ نئے پیسے۔ پتہ: کتابستان - الہ آباد

## انشاء علیہ

مکتوبات لانا سید سلیمان وحی اللہ

بنام

شاہ معین الدین احمد ندوی

۳۹

بھوپال

عزیز مکرم دام توفیقکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ - احمد اللہ خیریت ہے، عزیز الیٰکم یہاں سے اناؤ سید حسین کے ہاں جا کر سخت بیمار ہو گئے، بخار اور پیش میں مبتلا ہیں، اب احمد اللہ تخفیف اور افاقہ، اللہ تعالیٰ صحت عنایت فرمائیں، اس بیچارہ کی صحت بہت خراب ہو گئی ہے، مولوی مسعود علی صاحب کادتب سے کوئی خط نہیں آیا، مارچ میں گھر جانے کو لکھا تھا، شاید گھر ہوں، یا کوئی اور بات ہو، خدا کرے بخیر ہوں،

یہاں کے سیاسی و انتظامی حالات موجودہ فضا میں نئی ترتیب و تنظیم کی شکل میں ظاہر ہونے والے ہیں، ابھی تک پروہہ راز میں ہیں، ہفتہ عشرہ میں شاید کوئی صورت بنے، اتنا تو یقینی ہے کہ نواب صاحب نے مالوہ میں شمولیت سے انکار کر دیا ہے،

امید ہے کہ آپ کے شہر میں اب سکون ہو، اور خصوصیت دار المصنفین میں،



آپ اپنے لیے تاریخ کے سوا کوئی دوسرا میدان ڈھونڈھیے، اتنے دنوں میں آپ کا مذاق پختہ ہو چکا ہے، آپ ہی بتائیں کہ ادب، فلسفہ، کلام کون سا میدان پسند ہے، یا عصریات میں سے کوئی چیز مرغوب خاطر ہو،

میں نے پوچھا تھا کہ اس وقت معارف کے خریدار کتنے ہیں؟ جواب نہیں آیا، آپ مطلع کریں کہ معارف کتنا چھپتا ہے، اور اس کی کتنی اشاعت ہے، اور کتنی خریداری ہے، یہ بھی معلوم نہیں کہ مطبع میں کیا کتابیں زیر طبع ہیں، رحمت عالم کے متعلق اسلامی ساہتہ رام نگر بنارس کے پتہ سے قمر الدین صاحب کو لکھ دیا جائے کہ تبادلہ سے معذوری ہے، البتہ رحمت عالم کے نسخے پچاس فیصدی کمیشن پر ان کو دیدیں گے، یحییٰ صاحب کے کہہ دیجئے،

ایک مختصر مضمون جاتا ہے، رسید سے مطلع کریں،

صباح الدین صاحب اور بشیر و نیاز صاحب و حکیم صاحب و ڈاکٹر صاحب سلام کہیں، شعبہ تعلیمات بنارس نے ایک کمیشن میں مجھے مقرر کیا ہے، اگر آنا ہوا تو شاید ملاقات ہو سکے،

والسلام

سید سلیمان، ۲۴ مارچ ۱۹۴۸ء

۴۰

دین

عزیز کرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ

کارڈ ملا، میرا دل تو جانتا ہے کہ آپ لوگوں سے مل کر جاؤں لیکن متعلقین کا ساتھ ہوگا،

اس لیے وقت محسوس کرتا ہوں، تاہم مایوس نہیں ہوں،

اخبارات میں اپیل کی اشاعت اور تائیدی نوٹ مفید ہیں، مگر عملی نتیجہ ذاتی کوشش ہی سے ہو سکتا ہے، آپ کو خود عملی قدم اٹھانا چاہیے، اس سے لوگوں سے تعلقات پیدا ہوں گے،

جو دارالمصنفین کے لیے مفید ہوگا،

نجیب اشرف صاحب نے ممبئی سے بذریعہ بیمہ رجسٹری ایک قلمی کتاب اکبر نامہ مصدور دارالمصنفین میں بھیجی ہے، وہ پہنچی یا نہیں، مطلع کیجئے، اگر پہنچی ہو تو اس کو داخل کتب خانہ کیجئے، اور اس کی قیمت ایک سو روپیہ میرے حساب میں جمع کر دیجئے، میں نے مالک کو اپنی طرف سے قیمت ایک سو روپیہ ادا کر دی ہے،

میاں صباح الدین صاحب کا نکاح عزیزوں ہی میں دو چار روز میں ہونے والا ہے، اور عجب نہیں کہ دس قافلہ اس دفعہ اعظم گڑھ پہنچیں،

میرا قیام یہاں ۵ جون تک ہے، دو چار روز پٹنہ رہ کر آناؤ کا قصد ہے، اور وہاں سے بھوپال ۲۵ جون تک، آم یہاں بھی کم ہیں، اور گراں بھی ہیں، والسلام

سید سلیمان، ۹ جون ۱۹۴۹ء

(۴۱)

بھوپال

برادر م سلمہ اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ یحییٰ صاحب کام سلمہ بیمہ مل گیا، ان سے کہہ دیجئے کہ شکر خوشی ہوئی کہ حیدر آباد کی رقم وصول ہو گئی،

اس وقت تو سفر حج درپیش ہے، اور دعا کرتا ہوں کہ موانع مرتفع ہوں اور رسالہ محمدی نہ رہے، اس سلسلہ میں جی چاہتا ہے کہ اپنے سارے رفقاء جن کے ساتھ زندگی کا بڑا اور اہم حصہ بسر ہوا، اپنی تقصیرات کی معافی چاہوں، اور یہ رسمی طور پر نہیں، بلکہ واقعی طور پر، اس لیے آپ اور دیگر رفقاء سے آپ کے ذریعہ درخواست پیش ہے، میں اپنے دل سے بھی سب کو معاف کرتا ہوں،



والصنفین کے مستقبل کے متعلق آپ کو جو تشویش آج ہے وہ میرے سامنے اول روز سے ہی  
اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ آپ کو اور آپ کے ساتھ کام کرنے والوں کو بہت اور استقلال  
بخشے، آپ اس قدر گھبراتے کیوں ہیں، دد امی زندگی نے کر تو کوئی آیا نہیں، ع آج وہ کل ہماری  
باری ہے، پھر کام تو آپ ہی لوگوں کو کرنا ہے،

میں سفر حج کے سوا کوئی اور پہلو اس وقت سامنے رکھنا نہیں چاہتا، انشاء اللہ تعالیٰ  
اس سے فراغت پا کر اور چیزیں سامنے آئیں گی،

مولوی عبدالسلام صاحب کے بھی بعد سلام ہی درخواست ہے، اگر وہ کرم کریں تو رہے  
عزیزی صباح الدین کو دعا، دیگر کارکنوں کی خدمت میں بھی یہی درخواست ہے،

والسلام - سید سلیمان، ۱۱ اراگست ۱۹۴۹ء

(۴۲)

برادر عزیز دام توفیقکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ الحمد للہ خیریت ہے، میں یہاں سفری سفر میں رہا، چند روز میرٹھ رہا،  
پھر سید حسین کے ساتھ میرٹھ سے غازی آباد گیا، غازی آباد دو روزہ کر علی گڑھ گیا، وہاں دو روزہ کر  
پھر غازی آباد واپس آیا، غازی آباد سے قافلہ پھر میرٹھ گیا، خدا کا شکر ہے کہ نزل اور حلق کی کھانسی  
کے سوا جواب رو بہ تنزل ہے، میں بالکل اچھا ہوں، رشید صاحب کے اصرار سے ڈاکٹر اسلام الحق  
نے میرا قارورہ جانچا اور قلب اور خون کا دباؤ وغیرہ دیکھا، اور سب درست پایا،

شد رات کو میں خود سوچ رہا تھا، مگر ابھی تک طبیعت کیسے نہیں ہوئی ہے، انشاء اللہ  
دو بار روز میں مسجدوں گے، آپ وطن جانا چاہتے ہیں تو بوقت جائیں، عرب کی حکومت کے منافع  
کے متعلق اور میں صاحب کو رقمہ لکھا اس میں رکھ رہا ہوں،

اعظم گڑھ کی سرگرمیوں کا حال معلوم ہوتا رہا، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ دارالصنفین میں  
سکون کی فضا قائم رکھے،

پروفیسر عبد الغنی صاحب کی کتاب کو رہنے دیجئے، ان جھگڑوں میں پڑنے کا وقت نہیں،  
والسلام - سید سلیمان، ۲۶ نومبر ۱۹۴۹ء

(۴۳)

بھوپال

برادر م

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

میں

میں ۲۵ کو یہاں مقدمہ کے سلسلہ میں آیا تھا، مقدمہ تو بخیر و خوبی اس طرح ختم ہو گیا کہ گٹوڈ  
صاحب نے بڑی تنظیم و سکیم سے اجلاس میں بٹھایا، اور فرمایا کہ آپ کیوں تکلیف نہ فرمائی، گورنمنٹ نے  
آپ پر سے مقدمہ اٹھالیا اور چلتے وقت بھی کھڑے ہو کر تنظیم دی اور ہاتھ ملا کر رخصت کیا، سبب  
اس کا سوائے فضل الہی اور کیا کہا جائے،

یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ مکیم جون سے حکومت نے دارالقضاء، دارالافتاء اور مجلس اعلیٰ  
کے محکمے توڑ دیے، چنانچہ میری رخصت بہت مفید ثابت ہوئی کہ یہاں کے جھگڑے سنبھل چکے،  
اب مسلمان پبلک چاہتی ہے کہ جمہور مسلمین کی طرف سے ان محکموں کو قائم رکھے، مشورے  
ہو رہے ہیں، کمینیاں بنائی گئی ہیں،

میں یہاں سے آج جا رہا ہوں، چند روزہ کانپور رہ کر اعظم گڑھ اور وطن کا قصد ہے،  
اللہ تعالیٰ پورا فرمائیں، میرے خطوط وہیں روک لیں،

مولوی مسعود علی صاحب واپس آگئے ہوں تو سلام کہیں اور حال بتا دیں،

والسلام

سید سلیمان، ۲۶ جون ۱۹۵۰ء



کراچی

(۴۴)

برادر عزیز حفظکم اللہ تعالیٰ وسلم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ آپ کا کارڈ عین حالت انتظار میں ملا، آپ کا وہ لفافہ جس میں ڈاٹ  
کے اقتباسات تھے مل گیا تھا، ان ہی سے یہاں کی ہٹارکیل کا نفرین میں ڈاٹل پر ایک مضمون  
لکھ کر پڑھا۔

یہاں تو گرمی ایسی نہیں، دن بھر اور رات بھر بجری ہوا چلتی رہتی ہے، البتہ کبھی کبھی ہوا  
گرمی آجاتی ہے یعنی وہاں کی اصطلاح کے مطابق یہاں اکثر پروا اور گاسے گاسے پھپھو ہوا چلتی ہے  
اس ہوا میں پانی یہاں بھی ٹھنڈا ہو جاتا ہے، رمضان کی آج دوسری اور می کی ستائیس ہے، پندرہ  
روزہ ہے، تراویح گھر پر ہوتی ہے، ایک بھوپال کے حافظ پڑھاتے ہیں، تین صفیں ہوتی ہیں،  
اس جینہ کے معارف کی چھپائی بہت ناقص ہے، جروت اڑے ہوئے ہیں، ہندواری صاحب  
اور نواب اثر صاحب کے مضامین میں رکاکت تک معاملہ پہنچتا معلوم ہوتا ہے، رسالہ کے مضامین میں  
توزیع کا خیال ضروری ہے۔

میر عراق جاننا ہوا کچھ تو لاہور میں دیر ہو گئی، اور کچھ حکومت کی طرف منظوری میں دیر ہوئی،  
ادھر چند ماہ سے تنفس کی تکلیف رات کو ہو جاتی ہے، کوئی معد کے سبب بتاتا ہے، کوئی  
سستی گردش خون کے باعث، علاج جارہا ہے۔

آم بیاباں ہر قسم کے ملتے ہیں، صحت روپے چاہئیں، پان بھی یہاں منگے ہیں، لوگوں کا اندازہ ہے  
کہ کئی لاکھ روپے کے پان یہاں ہر روز ہندوستان سے آتے ہیں، اور وہ بھی قول کرکیتے ہیں،

والسلام

سید سلیمان، ۲۷ مئی ۱۹۵۲ء

## ادبیات

## غزل

از جناب اشفاق علی خان فصحاء ایم لے، ایل، ایل، بی شاہجہانپور

اسی کے ہاتھ اور نگ جہان صبح و شام آیا  
اٹھائے بے خطر جس نے قدم پہنچا وہ منزل تک  
سمٹ کر ہو گئے خانہ نشین تدبیر کے سائے  
تریفِ فتنہ اہل چمن دانش نہ تھی جس کی  
سنا ہے شور تھا کل نعرہ تحسین کا محفل میں  
ذرا سی عجلتِ ناوقت کی لغزش ہوئی مجھ سے  
بٹ جلتا ہے جی اس طائرِ نورستہ کے غم پر  
زدکھا شکلاتِ زندگی کا چارہ گر کوئی  
کہوں کیا زود تجھ سے پاس ناموسِ تمنا کا  
جو مید انِ عمل میں بن کے تیغ بے نیام آیا  
جو اٹھا دل کی دھڑکن لیکے بے نیل مراد آیا  
مری تقدیر کا خورشید جب بالائے بام آیا  
وہ طائرِ زیرِ دام آنا تھا، آخر زیرِ دام آیا  
کتابِ فائنل و ہر میں جب میرا نام آیا  
ادھر محفل سے میں اٹھا، ادھر گردشِ مینام آیا  
جو اپنی سادگی سے پھر چمن میں زیرِ دام آیا  
فقط اک جذبہ مشکل پسندی میرے کام آیا  
کہ میرے پاس خود چل کر مری قسمت کا جام آیا

مجھے اس آیتِ رحمت کا اعجاز کرم سمجھو

خود آیاتِ خداوندی میں جس کا احترام آیا



## غزل

از جناب چند پر کاش جو ہر بخبودی

کیا جانے ربط کیا تھا تیرے سنگِ در کے ساتھ  
سجدے میں کائنات جھکی میرے سر کے ساتھ  
اٹھی جدھر نگاہ تلاشِ اثر کے ساتھ  
جلوے سمٹ کے آگئے، ذوقِ نظر کے ساتھ  
وہ ذرے خاکِ دل کے ہیں کس درجہ خوش نصیب  
وابستہ ہو گئے جو تری رہ گزر کے ساتھ  
کچھ ایسے حادثے بھی ہیں آغازِ عشق کے  
اک ربطِ خاص ہو جنہیں تیری نظر کے ساتھ  
اے دلِ فریبِ شوق میں اتنا دھو ہو  
اپنی خبر بھی چاہیے ان کی خبر کے ساتھ  
اعدادِ غیر اور سفرِ منزلِ حبیب  
کچھ تمہی حیات ہی پر منحصر نہیں  
منزل کی منکر کیا تجھے اے مجھ جستجو  
جو ہر مری نگاہ میں تازہ ہو آج بھی  
وہ "حادثہ" ہوا تھا جو پہلی نظر کے ساتھ

## غزل

از جناب برکت علی صاحب منہاس

مالِ زیتِ فنا ہے نہ میں نہ تو باقی  
بساطِ دہر پر اک نقشِ وحدۂ باقی  
بیانِ شوق میں گو ہو گئی زبانِ جاک  
مجھے ابھی ہے تمنا کے گفتگو باقی  
جو ہے سبزہ بیگانہ زینتِ بہاں  
رہی چین میں نہ کچھ گل کی آبرو باقی  
جو ہے تراشِ مرگاں کو گزر سیرا  
ہمارے دل میں نہیں قطرہ بھر لہو باقی  
خمارِ بادۂ دوشینہ کا فشار تو ہے  
نہیں جو شیشہ و پیمانہ و سبو باقی

ہو ہے خونِ زبسِ دل میں ہر تمنا کا

اب آرزو کی نہیں دل میں آرزو باقی

## مطبوعاتِ جدیدہ

مسند امام اعظم مترجم - مترجمہ مولانا سعد حسن حنظلہ، تقطیع بڑی ضخامت، ۱۱۸ صفحہ،  
کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد ششہ روپے: محمد سعید اینڈ سنز تاجران کتب  
قرآن محل، مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی مرویات کی مسندیں بہت سی محدثین نے مرتب کیں، ان میں  
بعض چھپ بھی گئی ہیں، ان مسندوں میں حافظ ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حارثی کی مرتب  
کردہ مسند زیادہ مشہور ہے، علامہ حنفی نے اس کا اختصار اور ملا عبد سندھی نے اس کی تبویب  
کی تھی، آجکل ہی اختصار عام طور سے مسند امام اعظم کہلاتا ہے، اردو میں سب سے پہلے مولانا احمد علی  
حدیث سہارنپوری نے اس کا ترجمہ کیا تھا، جواب ملتا بھی نہیں، اس لیے مولانا حیدر حسن صاحب  
حدیث ٹونگی مرحوم کے خلیفہ الصدق مولانا سعد حسن صاحب نے دوبارہ اس کا ترجمہ کیا ہے  
اور فوائد کے عنوان سے ہر حدیث کی ضروری تشریح، اس سے متفرع احکام و مسائل اور  
دوسرے مفید معلومات بھی تحریر کر دیے ہیں، جس سے اس ترجمہ کی حیثیت شرح کی ہو گئی ہو،  
ترجمہ صاف اور سلیس اور فوائد نہایت مفید اور حدیث پر مترجم و شارح کی وسعتِ نظر کے  
شاہد ہیں کتاب کے شروع میں مولانا عبد الرشید صاحب لغمانی کے قلم سے مسند امام اعظم اور  
ان کے مرتبین کا مختصر حال، مسند حارثی کا تعارف اور مولانا قاری احمد سیلی بھٹی کے قلم سے  
حضرت امام اعظم کے مختصر حالات ہیں،



خلفائے راشدینؓ ترجمہ مولانا محمد احتشام الحسن صاحب کاغذ حلوئی تقطیع چھوٹی اور اہل بیت کرامؑ کے باہمی تعلقات

جلد ۳ - پتہ: مکتبہ برہان اردو بازار، جامع مسجد، دہلی

خلفائے راشدین اور صحابہ کرام کے تعلقات، اہل بیت عظام سے بڑے خوشگوار تھے، وہ علانیہ ایک دوسرے کے فضائل و کمالات کا اعتراف کرتے، اور باہم معاون و مددگار تھے، اگر ان میں کبھی کوئی اختلاف ہوتا بھی تھا تو اس کی حیثیت اس اختلاف سے زیادہ نہ تھی جو آپس میں ہو جایا کرتا ہے، مگر اس کا اثر ان کے تعلقات پر نہ پڑتا تھا، مگر شیعی روایات میں ان کے اختلاف کی جو بدنامی شکل نظر آتی ہے، وہ صحابہ اور اہل بیت کرام کیا معمولی انسانوں کے درجہ سے بھی فروتر ہے، علامہ جواد اللہ زنجانی نے "الموافقة بين اهل البيت والصحابہ" کے نام ان بزرگوں کے تعلقات پر ایک کتاب لکھی تھی جس میں حدیث و تاریخ کی کتابوں سے ان تمام واقعات و حالات کو جمع کر دیا ہے، جن سے صحابہ کرام، اہل بیت نبوی اور خلفائے راشدین کے اتحاد و اتفاق اور ان کے باہمی اخلاص و یگانگت کا ثبوت ملتا ہے، ان واقعات سے اس ثبوت کے علاوہ اس مقدس دور کی اور بہت سی خصوصیات سامنے آجاتی ہیں، مگر اس میں معتبر اور مستند روایات کے ساتھ غیر مستند بلکہ بعض لغور روایات بھی شامل کر لی گئی ہیں، مگر اس سے کتاب کی خوبی پر اثر نہیں پڑتا، ترجمہ صاف اور سلیس ہے،

جدید بین الاقوامی سیاسی معرکات

تقطیع چھوٹی، ضخامت ۸، ۴۴ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد ۳

پتہ: مکتبہ برہان جامع مسجد، دہلی

آج کل بین الاقوامی معاملات اور سیاسی امور و مسائل میں کثرت ایسی اصطلاحیں

آتی ہیں، جن کو بہت سے انگریزی دال بھی نہیں سمجھتے، لائق مصنف نے اس کتاب میں افراد، اقوام، ملکوں، قوموں، اداروں، تحریکوں، نظریوں، معاہدوں، اصطلاحوں، اعلانات، مسائل، تنازعات، اجتماعات، واقعات اور تنبیہ و غیرہ سے متعلق ان تمام اصطلاحوں کو جمع کر کے ان کی تشریح کی ہے، جن کا تذکرہ اخبارات میں آتا ہے، اس لیے یہ کتاب نہ صرف اردو خواں بلکہ انگریزی دال طبقہ کے لیے بھی مفید ہے،

سوانح ہند - مولفہ جناب فصیح الدین صاحب لکھی تقطیع چھوٹی، ضخامت تقریباً

۳۰۰ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، قیمت مجلد ۳ - پتہ (۱) اقبال بک ڈپو

پٹنہ نمبر ۶ (۲) محمد شمس الدین تابہر کتب مالک شمس پریس پٹنہ سٹی

ہندوستان کی تاریخ میں بہت سی ایسی خواتین پیدا ہوئیں جنہوں نے مختلف کمالات میں نام پیدا کیا، مگر ان کے حالات اردو میں بہت کم ملتے ہیں، شاعر خواتین کے حالات تو تذکروں میں مل جاتے ہیں، بلکہ ان کے مستقل تذکرے بھی موجود ہیں، لیکن کوئی ایسی کتاب نہیں جو جس میں ہر صنف اور ہر فن کی صاحب کمال خواتین کا ذکر ہو، اسی مقصد کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، یہ کئی حصوں پر مشتمل ہے، پہلے حصہ میں شاعر خواتین کا حال ہے، دوسرے میں مصنف اور صاحب قلم خواتین کا، تیسرے میں جنہوں نے کسی خاص فن میں کمال پیدا کیا، چوتھے میں جنہوں نے کوئی سیاسی تمدنی یا اخلاقی کارنامہ انجام دیا ہے، پانچویں میں عابدہ و زاہدہ خواتین کا ذکر ہے، کتاب اگرچہ سہری ہے لیکن مفید ہے،

سلسلہ تعلیم عربی - مرتبہ جناب مولانا محسن الرحمن صاحب نامی، کاغذ، کتابت

چار حصے { و طباعت بہتر، چاروں حصوں کی قیمت ۳ - پتہ:

منیر مکتبہ ترجمہ قرآن، ہراچ یو، پی



مولانا محفوظ الرحمن نامی، عربی زبان اور قرآن مجید کی تعلیم کی جو مفید خدمت انجام دے رہے ہیں، اس سے دینی حلقہ پوری طرح واقف ہے، پہلے انھوں نے تعلیم القرآن کے رسالوں کا پورا سلسلہ مرتب کیا تھا جو بہت مقبول ہوا، اب انھوں نے اردو اور عربی کی تعلیم کے رسالوں کا سلسلہ ترتیب دیا ہے، اس کے چار حصے ہیں، اس کی تالیف میں اس کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ عربی اور اردو کی تعلیم کے ساتھ اسلام کے ضروری عقائد، عبادات، معاملات، اخلاق اور عام معلومات سے بھی واقفیت ہو جاتی ہے، یہ سلسلہ بہت مفید اور اس لائق ہے کہ اسلامی مکتب و مدارس میں پڑھانے کے علاوہ اس کی تعلیم کے مخصوص حلقے قائم کیے جائیں، جنس مرتب ان دونوں سلسلوں کو پورے ہندوستان میں پھیلائے کی کوشش کر رہے تھے کہ چند مہینوں سے فلاح میں مبتلا ہو گئے، گو اب پہلے کے مقابلہ میں ان کو ناقص ہے، مگر ابھی عرصہ تک وہ دور پور کرنے کے قابل نہ ہو سکیں گے، اس لیے مسلمانوں کا یہ فرض ہے کہ وہ مولانا موصوف کی کاوش کے لیے دعا کریں اور ان کے اس دینی اور تعلیمی کام کو پورا کرنے کی کوشش کریں،

**گلاباگ حرم** - از جناب زائر حرم حمید صدیقی صاحب، تقطیع اوسط، ضخامت

۲۸۸ صفحات، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد سے ریتہ: (۱) حاجی غنی احمد صاحب

تاجرکت چوک لکھنؤ (۲) خیبر مطبع رزاقی پشک پور، کانپور،

زائر حرم جناب حمید صدیقی کی نعتوں کی شہرت تعارف سے مستثنیٰ ہے، ان کی مقبولیت کا یہ ثبوت ہے کہ چند برسوں کے اندر ان کی نعتوں کے مجموعہ گلاباگ حرم کے کئی ایڈیشن نکل چکے ہیں، اب اس کا چوتھا ایڈیشن شائع ہوا ہے جس میں نئی نعتیں بھی شامل ہیں، تمام اصنافِ سخن میں نعت گوئی بہت مشکل ہے، اس کے لیے اخلاص و محبت کے جذبہ کے ساتھ جن اعداء ال تو اذن اور حدود شناسی کی ضرورت ہے، وہ کم شعراء میں پائی جاتی ہے، اس لیے اردو میں

اچھے نعت گو بھی بہت کم ہیں، اس زمانہ میں اچھے نعت گو صرف دو کہے جاسکتے ہیں، ایک اقبال سیل مرحوم، دوسرے حمید صدیقی صاحب، حمید صاحب کی نعتیں خیابری اور معنوی محاسن سے آراستہ اور نعت کا صحیح نمونہ ہیں، ان میں کوثر و تسنیم کی طہارت و پاکیزگی، اور شراب طہور کا کھنکھارہ ہے، مگر جذبِ موسیقی میں بھی ان کا قدم جاوہر مستقیم سے نہیں ہٹتا، زبان و بیان کی سلاست و روانی میں سہل محتج کی حیثیت رکھتی ہیں، وہ غزل گو بھی ہیں اور ان کا تفرل بھی براستحضر و پاکیزہ ہے، لیکن اب انھوں نے اس فرسودہ داستان کو چھوڑ کر اپنی شاعری کو مدح و محبوب و دو عالم کی مدح و ثنا کے لیے وقف کر دیا ہے، اور ان کی یہ عقیدت بارگاہ رسالت میں اتنی مقبول ہوئی کہ زائر حرم ان کا لقب ہو گیا، اور حمید صدیقی اور نعت ایسے لازم و ملزوم بن گئے ہیں کہ ایک کے تصور سے دوسرے کا تصور جدا نہیں ہو سکتا، اب بابِ ذوق بھی کوثر و تسنیم کے ان لطیف چرخوں سے لطف اندوز ہوں،

**سدرہ و طوبی** - جناب الم مظفر نگری تقطیع اوسط، ضخامت ۱۹۸ صفحات، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد سے ریتہ: مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد دہلی،

جناب الم مظفر نگری مشہور اور کہنہ مشوق شاعر ہیں، ان کی علمی استعداد پختہ اور فن شاعری

پر ان کی پوری نظر ہے، اس لیے کلام بھی استادانہ ہے، اس کے دو مجموعے پہلے شائع ہو چکے ہیں، یہ تیسرا مجموعہ ہے، اس کا ایک حصہ نظمیں اور دوسرا غزلوں پر مشتمل ہے، بیشتر نظمیں اخلاقی و حکیمانہ خیالات اور ملی جذبات سے معمور اور اخلاقی درس کی حیثیت رکھتی ہیں، اور واقعی سدرہ و طوبی کہلانے کی مستحق ہیں، غزلوں کا رنگ بھی بلند، مستحضر اور پاکیزہ ہے، اس لیے یہ مجموعہ ظاہری اور معنوی دونوں حیثیتوں سے اصحابِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

**نہرو** - مترجمہ محمد برہان، تقطیع اوسط، ضخامت ۲۶۸ صفحات، کاغذ مجموعی،



خود بدست نامیہ میں چھپی ہے، مکتبہ انجمن مصریہ نمبر ۱۶ شائع محمد بک قاہرہ سے ملے گی۔  
پندت جو امیر لال ہندو کی خود نوشت سوانح عمری تقارن سے مستغنی ہے، یہ کتاب اتنی مقبول  
ہوئی کہ مختلف زبانوں میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے، اب مصر کے ایک اہل قلم محمد بدوان نے عربی  
میں اس کا محض ترجمہ کیا ہے۔ پندت جی کی پوری زندگی جنگ آزادی میں گزری، اس لیے یہ کتاب  
ان کی سوانح کے ساتھ ۱۹۳۶ء تک کی جنگ آزادی کی سرگزشت بھی ہے،

**اسلامی عبادات** { از مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی، تقطیع  
اور اخلاقی تعلیمات { اوسط ضخامت ۶۶ صفحات کا غذا کتابت و طباعت

بہتر قیمت ۵ روپے : دفتر آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل سوسائٹیز، علی گڑھ۔

یہ رسالہ بچوں کی ابتدائی تعلیم کے لیے لکھا گیا ہے، اس میں اسلامی عبادات نماز، روزہ،  
زکوٰۃ اور حج کے ضروری مسائل اور اسلام کی موٹی موٹی اخلاقی تعلیمات کو سلیس اور دلنشین انداز  
میں تحریر کیا گیا ہے، کتاب اگرچہ بچوں کے لیے لکھی گئی ہے، مگر اس سے بڑی عمر کے لوگ بھی فائدہ اٹھا سکتے

**سیرت پاک** - از جناب بشیر محمد صاحب شارق دہلوی، تقطیع چھپوٹی ضخامت

۱۹۲ صفحات، کا غذا کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد ۵ روپے : نور محمد کارخانہ

تجارت کتب، آرام باغ بالمقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی۔

یہ سیرت نبوی بھی بچوں کے لیے لکھی گئی ہے، اس میں سیرت پاک کے واقعات کو  
آسان اور سلیس زبان میں نقل کیا گیا ہے، آخر میں خلق نبوی کے کچھ سبق آموز واقعات  
لکھے گئے ہیں، اور چالیس اخلاقی حدیثیں مع ترجمہ تحریر کی گئی ہیں، کتاب بچوں کے لیے مفید ہو،

‘م’

جلد ۸۰ ماہ صفر المنظر ۱۳۴۴ھ مطابق ستمبر ۱۹۵۶ء عدد ۳

مصناعات

شہزاد شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۹۲-۱۹۳

شذرات

مقالات

جناب سید الحق صاحب چیف نیوز ایڈیٹر ۱۹۵-۱۹۶

پاکستان ریڈیو، کراچی

جناب مولوی حافظ مجیب صاحب ندوی ۱۹۸-۱۹۹

رفیق دار المصنفین

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب اسٹنٹ ڈاکٹر ۱۹۹-۲۱۵

علی گڑھ ہسٹری آف اردو لٹریچر میوزیم

مترجمہ مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی ۲۱۶-۲۳۲

رفیق دار المصنفین

ادبیات

پروفیسر نگہت شاہ بھانپوری ایم اے ۲۳۳-۲۳۴

جناب حبیب احمد صدیقی سکریٹری یونیورسٹی ۲۳۴

۲۳۵-۲۴۰

نغمہ محبت

غزل

مطبوعات جدیدہ

‘م’